

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Veronika SÜSSEROVÁ

Název práce: Cervikokraniální syndrom: prevence a terapie

Autor posudku: Mgr. Dana PETROVÁ

Autorka Veronika Süsserová si zvolila poměrně konvenční problematiku – Cervikokraniální syndrom: prevence a terapie. Nicméně právě pro četné zastoupení této diagnózy mezi klienty v ambulantní rehabilitační praxi považují tímto tématem se zabývat za stále aktuální. Autorce by práce měla alespoň částečně pomoci při práci s těmito nemocnými.

Teoretická část bakalářské práce shrnuje všechny důležité oblasti vztahující se k tématu. Ve speciální části je správně zdůrazněn rozdílný terapeutický přístup v jednotlivých stádiích onemocnění včetně preventivních opatření. V praktické části autorka teoretické znalosti problematiky CC syndromu aplikuje na dvě klientky. Velmi přehledně je zpracováno vstupní a výstupní vyšetření formou tabulek. Doprovodný komentář k zhodnocení výsledků je přesunut na konec každé kasuistiky. Pozitivně také hodnotím uvažování studentky o předpokládané perspektivě nemocných s návrhem dlouhodobého rehabilitačního plánu.

Formulace cílů, záměrů práce jsou stručná a jednoznačná. Pro praktickou část bylo nutno zvolit vhodný soubor klientů. Výběr dvou klientek s traumaticky vyvolaným CC syndromem považují za velmi vhodný vzhledem k motivaci ke spolupráci, předpokládané brzké reakci na terapii a k rizikovým faktorům v jejich způsobu života.

V diskuzi je nutné ocenit snahu studentky o hlubší pohled na prevenci onemocnění (zaměřuje se na prevenci již od raného věku dítěte) a na problematiku odstraňování mýtu, že rehabilitace je převážně o pasivním přijímání procedur.

Formální zpracování práce je dobré. Vhodně se autorka postavila k distribuci teoretické a praktické části, které jsou zhruba zastoupeny ve stejném poměru. Bylo zpracováno 30 publikačních zdrojů, z toho 3 zahraniční. Množství chyb je minimální, s výhradou k nejednotnosti velikosti tabulátorů v kapitole 3.4 Terapie u cervikokraniálního syndromu. U Obrázku 2 (str. 10) a Obrázku 3 (str. 11) autorka mohla zvolit popis korelující s textem v latině. Obrázek 4 (str. 13) potom ještě doplnit o legendu. Drobné úpravy by bylo možné dále provést např. při formátování textu v tabulkách v praktické části, uvedením legendy u tabulky v kapitolách 4.1.5, 4.2.5 (nepovažuji za zásadní problém). Velmi kladně hodnotím množství barevných obrázků v přílohách. Jasně a srozumitelně popisují, co se odehrávalo při terapeutických návštěvách.

Autorka přistupovala po celou dobu k tvorbě práce iniciativně a se zájmem o kvalitní zpracování. Opakované konzultace byly prováděny na různých místech v ČR. Studentka zvládla nároky na samostatnost, metodické a publikační nároky absolventa bakalářského studijního programu.

Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh známky: Výborně.

V Ústí nad Orlicí 18. 7. 2009


Mgr. Dana Petrová

