

Cíle formuluje jasně, ne vždy je ale dosáhne. Formulace hypotéz je velmi složitá a z toho vyplývá jejich obtížné hodnocení.

Metody výzkumu jsou adekvátní, vzorek respondentů pro bakalářskou práci dostačující. V přílohách postrádám dotazník kvality života MuSIQoI. Na str. 68 je uvedeno, že při sběru dat bylo zajištěno soukromí a spolupráci odmítla pouze jedna respondentka z 200 oslovených. Proč je tedy tak malá návratnost dotazníků? Výzkum probíhal ve VFN nikoliv ve „FVN“ (str. 68).

Uvádění n_i = místo n_i = je zavádějící.

Oceňuji původnost tématu závěrečné práce a chápu motivaci studentky k výběru právě této problematiky.

Navrhovaná opatření vycházejí z výsledků výzkumu a potvrzují obecná pravidla péče o nemocné se závažnou dg. Opatření uvedené pod bodem 2 d) je konstatování situace, nikoliv návrh opatření.

Velkým problémem je formální stránka ZP. Na první pohled vypadá práce efektně, grafy jsou zpracovány přehledně. Zvýrazňování textu či podtrhávání (i celých velkých úseků) je spíše na škodu. V práci je řada gramatických chyb. Interpunkce je někde nedostatečná, jinde nadbytečná. Kromě překlepů a prepisů (již v obsahu roztroušená skleróza s velkým i malým „R“, dále nystagmus s velkým „N“, str. 95 zdravotní styl, zpracování otázky č. 19 na str. 95 a další) se vyskytuje mnoho hrubých chyb, a to hlavně ve shodě podmětu s přísudkem – např. přípravky se užívali (s.22), děti byli, osoby byli (s.68) , odpovědi byli (s.78) a řada dalších. Škoda, že se chyby vyskytují i v dotaznicích rozdaných respondentům.

Používání neoborných termínů („...umožní bakteriím, aby vyšplhaly vzhůru do ledvin“ s.48) je v závěrečné práci studentky LF UK nevhodné.

Studentka shromáždila velké množství literatury, v práci cituje zhruba 1/3. Tzv. další informační zdroje jsou nesprávně citované a ne vždy vhodné.

I přes uvedené nedostatky doporučuji, aby se práce stala předmětem obhajoby.

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

V Praze dne 1. 6. 2009

Podpis oponenta ZP:

Horav' Hana



Posudek oponenta závěrečné práce bakalářského studia ošetřovatelství

Autor ZP	Veronika Tichá				
Název ZP	Roztroušená skleróza a její psychosociální dopady na klienta a jeho blízké				
Cíl ZP	1) Zjistit nejnovější poznatky v léčbě a v dopadu roztroušené sklerózy na kvalitu života v závislosti na věku, pohlaví a vzdělání klientů 2) Zjistit nejčastější frustrace nemocných klientů v oblasti psychosociální 3) Zjistit postoje blízkých k nemoci				
Oponent ZP	PhDr. Hana Horová				
Vedoucí práce ZP	PhDr. Helena Chloubová.				
Aktuálnost tématu pro řešení konkrétních problémů	1 x	2	3	4	5
Splnění cíle a zadání ZP	1	2	3 x	4	5
Metodologie a její adekvátní využití	1	2 x	3	4	5
Původnost ZP	1 x	2	3	4	5
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problémů	1	2 x	3	4	5
Formální stránka ZP (vzhled, úprava, prav.chyby, přehlednost)	1	2	3	4 x	5
Stylistická úroveň(čitivost, odborné vyjadřování, logický sled..)	1	2	3 x	4	5
Aktuálnost, vhodnost a práce s literaturou	1	2 x	3	4	5

Otázky k obhajobě ZP:

- 1) Jaký je dopad RS na kvalitu života v závislosti na věku, pohlaví a vzdělání?
- 2) Proč hodnotíte BMI?
- 3) Na str. 34 1.řádek zdola píšete: „Ovlivňující faktory bych rozdělila na faktory zevní či vnitřní“. Toto dělení je Vaše nebo doc. Havrdové?
- 4) Objasněte informační zdroj č.40 uvedený na str. 129.
- 5) Vysvětlete tab. 1 na str. 70.

Slovní připomínky k ZP – k jednotlivým hodnoceným položkám:

Autorka si vybrala aktuální, zajímavé a velmi náročné téma. Rozsah práce by odpovídal spíše práci diplomové.