

### Klady předložené práce:

- autorka ukazuje využití poznatků o motivaci a principů motivačních rozhovorů v praxi;
- při tvorbě kazuistiky využívá různých zdrojů informací;
- má snahu o srovnání direktivního a motivačního přístupu a o komplexní pojetí celého tématu;
- zajímavý je přehled výzkumů efektivity motivačních rozhovorů či modelů procesů změny.

### Nedostatky předložené práce:

- práce s odkazy na použitou literaturu a jejich citování v textu;
- nedostatky ve zpracování teorie motivačních rozhovorů;
- místy chybějící shrnutí (případně i kritické zhodnocení) nejdůležitějších poznatků v jednotlivých kapitolách.

### Bodové hodnocení

Abstrakt	4
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	17
Logika struktury práce	18
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	21
<u>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce</u>	<u>10</u>
Celkem	70

### Závěr:

Autorka se dobře zhostila širokého tématu motivace u drogově závislých a dokáže teoretické poznatky použít při popisu konkrétního případu. Navrhuji práci připustit k obhajobě s hodnocením: **velmi dobře**.

V Praze, dne 31. srpna 2009

PhDr. Jan Soukup



## Posudek bakalářské práce

Název	<b>Práce s motivací u drogově závislých v různých fázích léčby</b>
Autor	<b>Zuzana Zástěrová</b>
Vedoucí	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc., EMPH, KLJ
Oponent	PhDr. Jan Soukup

Formální stránka: členění práce je srozumitelné a naplňuje požadovanou formu práce, byť v teoretické části by obecnější kapitoly o motivaci (2, 5, 6) mohly předcházet kapitolám specifitějším. Výběr odborné literatury považuji za dobrý, ovšem výhradu mám k formální stránce práce s literaturou a citování literatury: doslovné citace musí být uvedeny se stranou citace v originálním textu; uváděné zdroje literatury často nejsou kompletní (6, 12, 33, 34, 41), a obsahují drobné chyby. Také pochybuji, že nakladatelství SCAN vydalo knihu *Motivační rozhovory v roce 2003 i 2004* (cit. 21 a 22, též 8 a 9 aj.). Internetové odkazy by měly být uváděny celé, nejen jako odkaz na hlavní stránku. Zkratky by měly být vysvětleny v textu při jejich prvním použití (př. CMRS). Celkově je většina textu srozumitelná a čtivě napsaná, ačkoli místy se objevují obsahově nedotažené pasáže nebo neúplné věty.

Teoretická část: Po obsahové stránce je práce bez závažnějších nedostatků, oceňuji, že si autorka všímá témat, jako jsou např. hodnoty, faktory změny, konfrontace a meze jejího využití, také to, že v kapitole 6 jsou uvedeny různé modely procesů změny, nejen známý model Prochasky a DiClementeho. Zajímavé by bylo vzájemné srovnání těchto modelů, např. v čem se doplňují. Výhradu mám k definici vnitřní a vnější motivace tak, jak je uvedena v kap. 2 (např. *rodina či uznání jsou silné faktory vnitřní (autentické) motivace, naopak bolest je často nástrojem motivace vnější – nátlaku*). V dalších kapitolách je však již toto členění pojímané správně. Pěkný je přehled výzkumů v kapitole 7, ocenil bych zde jejich kritické shrnutí. Výhradu mám ke kapitole 8, kde např. autorka zaměňuje empatii (schopnost porozumět prožívání klienta, vidět svět „jeho očima“) za jeho přijímání, byť oba koncepty spolu souvisí. I v ostatních částech kapitoly 8 jsou časté určité nepřesnosti (např. reflexe by se měla psát i říkat bez otazníku na konci věty) nebo přílišná zjednodušení.

Kasuistika: Je pěkně a přehledně zpracovaná, poskytuje množství informací a jsou v jejím rámci dobře ilustrována témata uváděná v části teoretické. Velmi pěkná mi přijde např. kap. 9.4.5 ilustrující principy motivačních rozhovorů a odlišnosti terapeutické práce s ohledem na fázi změny, ve které se klient nalézá. Objevuje se zde také otázka: „co to drogová závislost vlastně je?“, věřím, že ilustruje přínos, který zpracování bakalářské práce pro autorku mělo. V závěru kapitoly 9 bych ocenil hlubší zamyšlení nad tím, zda opravdu jedinou motivací klientky je její syn – jaké má klientka další hodnoty?; k čemu ještě je pro ni syn silnou motivací?; jakou roli hrají vztahy v rodině?; jaké má představy o budoucnosti?; apod. Je možné, že některá z těchto motivací, ačkoli třeba dříve nebyla dostatečně silná, má nyní jiný význam? Měla by autorka pro další práci s klientkou po jejím propuštění z vězení nějaká (být teoretická) doporučení?