

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: NÍZKOPRAHOVÁ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ

Studentka: Kristýna Valová

Cílem bakalářské práce bylo popsat fenomén nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v České republice a porovnat tři nízkoprahové kluby pro děti a mládež nacházejících se na území hl.m. Prahy. V rámci výzkumné části si autorka kladla za cíl zodpovědět na tři následující otázky:

- a) Je možné v přístupu jednotlivých nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ke svým klientům identifikovat nějaká specifika?
- b) Liší se poskytované služby klientům v jednotlivých zařízeních?
- c) Měly by se stávající nízkoprahová zařízení pro děti a mládež v určitém směru změnit, aby byla využívána více klienty? Pokud ano, jak?

Bakalářská práce je rozdělena do několika částí. V teoretické části autorka vymezuje pojem nízký práh a představuje základní charakteristiky nízkoprahových zařízení pro děti a mládež včetně jejich cílových skupin a personálního obsazení. Dále popisuje historii vzniku tohoto typu zařízení v České republice a uvádí standardy kvality sociálních služeb, samotných nízkoprahových zařízení pro děti a mládež a standardy odborné způsobilosti poskytovatelů programů primární prevence užívání návykových látek. V závěru teoretické části představuje jednotlivá zařízení, ve kterých byl výzkum proveden. Teoretická část má velmi dobrý sloh a je přehledně a srozumitelně uspořádána. Citace literatury v textu za některými odstavci zcela chybí. Pro úplnost textu by možná bylo lepší, kdyby se autorka podrobněji zmínila i o historii nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v zahraničí.

V úvodu praktické části autorka definuje cíle výzkumu a výzkumné otázky. Podrobně představuje i metodologii samotného výzkumu. Ve výsledcích výzkumu prezentuje získané informace podle předem definovaných oblastí. Výsledky jsou podrobné. Přínosná je podkapitola „Shrnutí“ zařazená za každým oddílem prezentovaných výsledků, ve které shrnuje získané informace ze všech tří pracovišť. Diskuzi a závěru se autorka věnuje odpovědím na první dvě stanovené výzkumné otázky, odpověď na třetí jsem v textu explicitně nenašla.

Literatura použitá při zpracování textu je dostačující. Autorka podává dostatečný teoretický přehled zkoumané problematiky. Citace literatury je nepřiměřená.

S uvedenými připomínkami hodnotím práci jako výbornou až velmi dobrou. Doporučuji známku rozhodnout až při obhajobě.

Otázka k obhajobě - Měly by se stávající nízkoprahová zařízení pro děti a mládež v určitém směru změnit, aby byla využívána více klienty? Pokud ano, jak?

Návrh klasifikace – výborně – velmi dobře.

V Praze 31. srpna, 2009

.....
Mgr. Petra Vondráčková