

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Monika Pazderová

Název práce: Diferenciální diagnostika impingement syndromu a syndromu zmrzlého ramene

Akademický rok:2008/2009

1. Přehlednost a členění práce

Práce je strukturována přehledně, podíl teoretické a praktické části(kazuistiky) je vyvážený, je rovnoměrně členěna do kapitol, téma je rozpracováno podrobně, s pochopením. Autorka prokázala, že je schopna pracovat s literaturou, jednak podala v závěru práce poměrně rozsáhlý přehled citací jak českých, tak i prací zahraničních, jednak jsou literární stati vhodně a přiléhavě zařazeny do jednotlivých kapitol bakalářské práce. Obsahově je práce bezchybná.

Cílem práce bylo upozornit na podrobnější možnosti diagnostiky v rámci široké klinické jednotky „ syndrom bolestivého ramene“, a tento cíl diplomantka beze zbytku splnila, naopak bych upozornila na pečlivost a podrobnost, se kterou je bakalářská práce vypracována, a myslím si, že přesahuje běžnou úroveň závěrečných studentských prací.

2. Formální náležitosti práce

V celé práci jsem našla pouze 2 chyby – na straně 16 místo depozita je uvedeno depozity a na straně 62 místo protrakci je napsáno protakci. Ostatní celý text je bezchybný. Formální a grafická úprava, členění, obrazová dokumentace, vše je na vysoké úrovni. Norma pro uvádění citací je dodržena, odborné termíny jsou použity správně a s pochopením. Estetická úroveň práce je velmi vysoká. Rozsah práce je odpovídající. Seznam použité literatury je poměrně rozsáhlý a citace vhodně používány v textu práce.

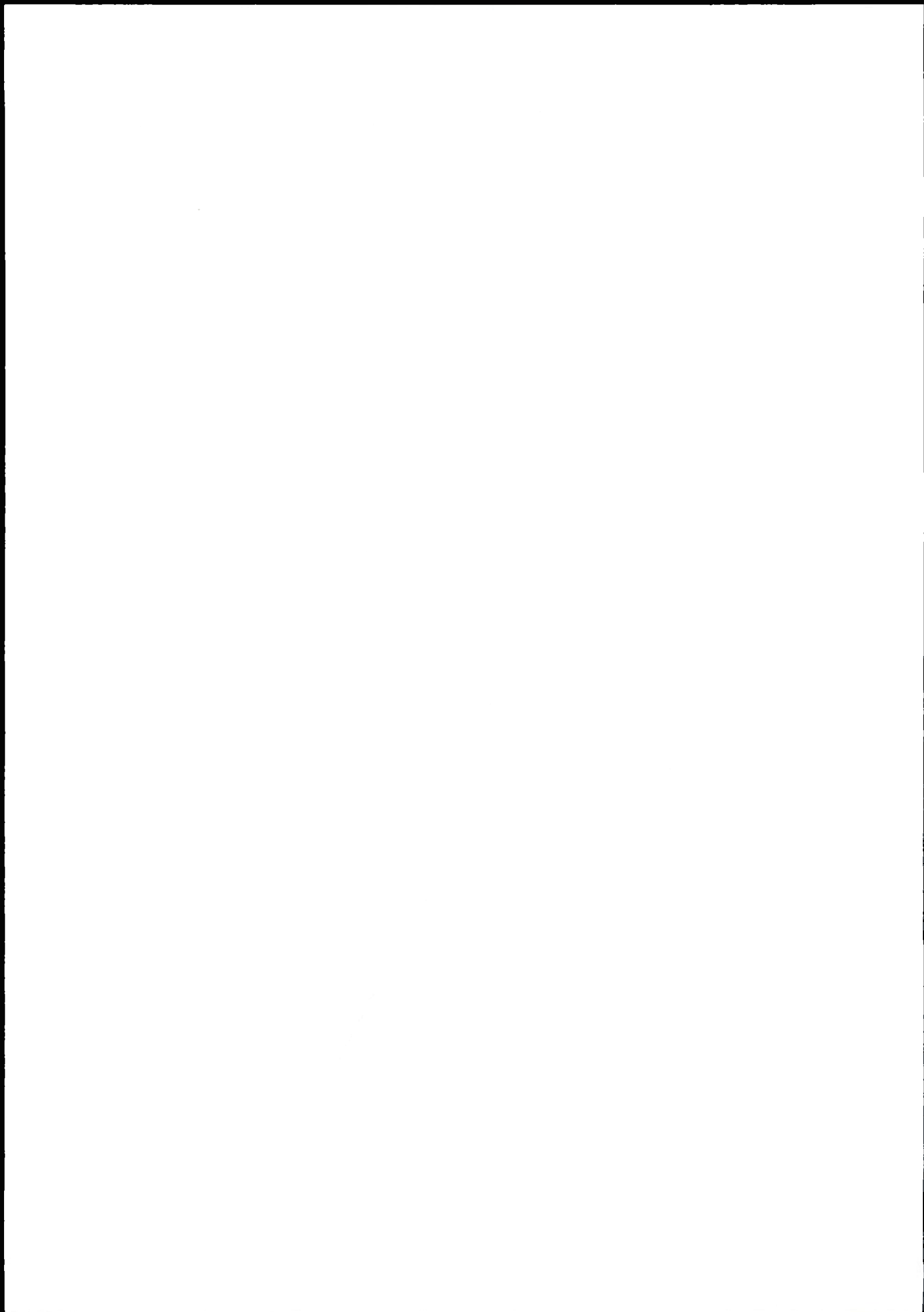
3. Cíl práce

Diplomantka přesně pochopila zadané téma, a rozpracovala otázku, kterou řešila tato práce: podrobnější členění širokého klinického termínu „ syndrom bolestivého ramene“. Myšlenky formuluje přesně, cíle práce pojmenovala a definovala přesně v abstraktu, úvodu, diskusi i závěru práce.

Cíl práce byl beze zbytku splněn.

4. Přehled problematiky

Diplomantka použila a citovala 17 zdrojů českých a 4 zahraniční. Uvedla a použila jak články v odborných časopisech, tak učebnice. Literatura uvedená v přehledu je většinou z let 2000-2006. 2 zdroje jsou z 80. a 5 zdrojů z let 90. Literatura je reprezentativní, odpovídá aktuálním literárním pramenům pro danou problematiku. Syntéza teoretických poznatků a závěry pro vlastní práci byly



provedeny s neobyčejným přehledem a lehkostí, pohled přesahuje běžnou úroveň studentských prací.

5. Metodologie

Diplomantka zpracovala diferenciální diagnostiku dvou klinických jednotek – syndromu bolestivého ramene a impingement syndromu, diagnostiku rozpracovala velmi podrobně, vybrala vhodná vyšetření pro daný cíl. Podala přehled vhodné terapie s přihlédnutím zejména k fyzioterapii.

Zpracovala 3 kasuistická sdělení.

6. Přínos pro praxi

Přínos pro praxi je velký, protože dosud běžně vidáme diagnózu „syndrom bolestivého ramene“. Cílem práce bylo upozornit na možnosti podrobnější diagnostiky v rámci této široké klinické diagnózy a na dopad, jaký má podrobnější a přesnější diagnostika na léčebné postupy.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Diplomantka zpracovala téma přehledně, nastudovala uvedenou literaturu, jak jsem si ověřila v průběhu konzultací během přípravy bakalářské práce. Teoretické poznatky vhodně skloubila s praxí, jak prokázala ve zpracování kasuistik.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky dosud nebyly prezentovány, nicméně pokud práce přispěje k rozšíření diagnostického přehledu studentů, je cíl práce splněn. Diplomantka provedla hlubokou analýzu, s návrhem vhodné terapie, která se liší v detailech v léčbě obou diagnóz. Diskuze je obsáhlá, v závěru na konkrétních příkladech svých 3 prezentovaných pacientů ukazuje názorně přínos řešení problematiky.

9. Závěry a doporučení

Výsledky práce mají přímý dopad do léčebné praxe: přesná diagnostika bolesti a omezení hybnosti ramenního kloubu a vliv této přesné diagnostiky na zvolenou a aplikovanou terapii.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka pracovala velmi iniciativně, aktivně, téma beze zbytku pochopila, včetně pochopení důležitosti tématu. Na konzultace chodila pravidelně, dopisovala si se školitelkou e mailem. Informační zdroje vyhledala samostatně.

Komunikace s vedoucí práce byla příkladná a diplomantka prokázala schopnost pracovat v týmu.

Připomínky a otázky k obhajobě: Připomínky ani doplňující otázky nemám.

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 27. 5. 2009

Podpis:



MUDr. Marie Březová, Ph. D.



