

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Lukáš Rumlana

Název práce: Firemní kultura

Vedoucí práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

Oponent práce: PhDr. Lenka Opletalová, PhD.

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

TÉMA PRÁCE:

Předmětem diplomové práce je firemní a organizační kultura. Zvláštní pozornost je věnována vymezení kořenů managementu, historický úvod do této oblasti, utváření stereotypů a popsání možností aplikace výzkumu v této oblasti. Firma je zde popisována nejen jako výraz pracovního prostředí, ale i jako fenomén na antropologickém pozadí i z pohledu vlivu společenských i ekonomických věd. Jedná se o interdisciplinovaně koncipovanou práci, která využívá poznatků teoretických i empirických. V této souvislosti považuji za nezbytné ocenit zajímavou volbu tématu a autorův ne příliš obvyklý přístup k práci na diplomovém úkolu.

KONCEPCE PRÁCE:

Práci tvoří několik relativně samostatných částí, v první části práce, která představuje teoretickou expozici celé práce, diplomant kompetentně vymezuje základní pojmy, které tvoří konceptuální rámec zpracovávaného tématu. V této části popisuje autor prvky firemní kultury, rituály, humor, žargon, symboly i kulturní typy. Zajímavé jsou tabulky přehledně popisující členění firemní kultury podle vnitřní integrace i podle vnější adaptace.

Ve druhé části obrací svojí pozornost k počátkům firemní kultury. Pozornost zde věnuje zejména historickému pozadí vzniku firem, počátkům potřeby vedení firem motivovat zaměstnance i vymezit se nejen vůči pracovníkům uvnitř, ale i vůči skupinám a ostatním firmám. Zajímavá je definice firemní kultury jako harmonie mezi zájmy firmy a mezi zájmy

pracovníků. Popis sociálního darwinismu a vědeckého managementu, ale i antropologie práce a industriální ekologie činí z této části práce velmi přehledný historicko kulturologický vhled do problematiky.

Ve třetí části až trochu neproporčně diplomant popisuje Scheinův model firemní kultury a přestože bylo dílo Edgara Scheina označeno za bibli firemní kultury, přesto považují tuto část práce sice za přehlednou a velice informativní, ale na druhé straně za naddimenzovanou vzhledem k ostatním částem či spíše autorům.

Až ve čtvrté části diplomové práce se dozvídáme o firemní kultuře v České republice. Příklady teorie a praxe u nás jsou velice zajímavé především vzhledem k osobnímu vhledu autora a kulturologickému nadhledu.

V závěrečné části práce zúročil Lukáš Rumlena patrně velmi obsáhlé studium problematiky a pokusil se nastínit kulturologickou terminologii a přiznal určitou dichotomii tématu, tedy firemní a organizační kulturu, která není jedním a tím samým. Především v této části oceňuji nosnost tématu a relevantnost ke studovanému oboru, tj. kulturologii. Tuto část uchopil diplomant velmi dobře a precizně. Pracuje zde s kulturologickým pojmovým aparátem, pokouší se o typologii firemní kultury a dává své práci jasně autorský přesah. Přes zmíněné výrazné plusy práce mi přece jenom chybí, byť drobný pokus o vlastní empirickou aktivitu, nejen uvedené verbalizované poznatky z dlouhodobé praxe, i když zajímavé a pro téma přínosné.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5

13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU: 1 2 3 4

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

V rámci rozpravy prosím autora, aby:


1. popsal dle svých znalostí národní pracovní povahu Čechů
2. se pokusil představit svůj názor na firemní kulturu v naší společnosti

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autor přesvědčivě formuloval cíle své práce a zvolil vhodnou metodiku zpracování. Odborný přínos práce je možné vidět v důsledné snaze o uplatnění interdisciplinárního přístupu, ve zpracování aktuálních témat a teoretické i empirické analýze. Autor při zpracování práce prokázal vysoké teoretické zázemí. Správně pracoval s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem. Práce má logickou strukturu a je napsaná čtivým jazykem.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 5. 9. 2009


PhDr. Lenka Opletalová, PhD.