

Posudek diplomové práce

Jiřího Boritzky

VÁLKA CÍSAŘE A JEHO SPOJENCŮ S OSMANSKOU ŘÍŠÍ V LETECH 1683-1699


Diplomová práce se zabývá vojensko-politickými aspekty války císaře Leopolda I. s Osmanskou říší. Její rámec je vymezen tažením Turků k Vídni roku 1683 na jedné straně a karlovickým mírem roku 1699 na straně druhé. Válka znamenala přelom ve vývoji turecko-evropských vztahů. Znamenala počátek viditelného úpadku Osmanské říše, který v následujícím století přerostl v rozklad jejího impéria, které bylo postupně děleno mezi křesťanské velmoci.

Práce má pět kapitol přehledně chronologicky řazených. Její autor již v úvodu přesně nastiňuje své cíle a svého konceptu se také drží. První dvě kapitoly s názvy **Vývoj habsburské monarchie a Osmanské říše v 16. a první polovině 17. století** a **Od konce třicetileté války k předvečer velkému konfliktu na východě (1648-1681)** plní prakticky funkci úvodu, i když nutno přiznat, že úvodu možná až příliš obsáhlého (91 stran). Kapitoly však nepůsobí

nadbytečně. Právě naopak – svou koncepcí a stylem jádro práce vhodně doplňují. Zajímavý charakter má kapitola třetí **Události v Uhrách a v Osmanské říši: Příčiny k tažení z roku 1683**, jež představuje skutečný úvod práce a přináší základní informace o událostech, které vedly k tažení roku 1683. Přináší základní informace o událostech v Osmanské říši před uvedeným datem, i o politice a směřování budoucích spojenců Leopolda I. – papeže a Polska. Kapitola čtvrtá **Počátek obratu na východě. Obležení Vídně roku 1683** je pak věnována samotnému tažení Turků na Vídeň, obležení císařské rezidence a porážky vojska Kara Mustafy a následné křesťanské ofenzívy. Jádro studie pak tvoří kapitola pátá **Od uzavření Svaté ligy ke Karlovicím (1684-1699)**.

Celá práce je vyčerpávajícím popisem po sobě jdoucích událostí a svědčí o odborné kvalitě diplomanta. Je jen škoda, že autor nezvolil jiný název práce. Zvolené vymezení tématu je mírně zavádějící, protože skutečné válce let 1683-1699 se autor věnuje jen v relativně malé části práce. Vzhledem k zaměření studie by bylo možná vhodnější ji pojmut jako shrnutí vývoje turecké otázky během celého 17. století nebo ji dát jiný, výstižnější název.

I přes výše uvedenou připomínku ale považuji diplomovou práci Jiřího Boritzky za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě. Navrhované hodnocení je výborně.



doc. PhDr. Jan Županič, Ph.D.
Ústav světových dějin

V Praze 6. září 2009