

JAROŠ FRAUTIŠEK

OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

V úvodu obhajoby se diplomant vyjádřil k oběma předmětům posudkem na svou práci. Nedostatečně obhájil své představy za zpracování témat. Vzhledy k posudkům jím poskytnutým a návrhům komise je práce neobhájil.  
Výsledek obhajoby: neobhájil V Praze dne 25. ledna 2010

[Signature] ved. dipl. práce      [Signature] oponent      [Signature] vedoucí katedry  
Průběh dvou ústních - jeden původní a jeden přepracovaný text.  
OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE I. repróbače

Stručný záznam o obhajobě:

Diplomant se nejprve vyjádřil k předešlým hodnocením a k přepracování práce. K dotazům odpovídal; vzhledem k odpovědím na otázky vedoucího a oponenta.  
Výsledek obhajoby: = dost = V Praze dne 27.5. 2010

[Signature] ved. dipl. práce      [Signature] oponent      [Signature] vedoucí katedry

OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

II. repróbače

Stručný záznam o obhajobě:

Výsledek obhajoby: \_\_\_\_\_ V Praze dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ved. dipl. práce      \_\_\_\_\_ oponent      \_\_\_\_\_ vedoucí katedry

Přílohy: Posudek vedoucího diplomové práce  
Posudek oponenta diplomové práce