

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	František Jaroš
Téma práce:	Postavení a činnost soudních exekutorů
Rozsah práce:	100 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	30. března 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost tématu především zvyšuje okolnost, že předmětná právní úprava byla nedávno velmi podstatně novelizována.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu je tedy mj. dána skutečností uvedenou sub 1 a dále pak relativní šíří tématu. To klade na autora především nároky z hlediska adekvátního systematického zvládnutí tématu tak, aby nezůstal pouze v rovině popisu platného práva a dále pak z hledisek proporčních.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické rozvržení práce hodnotím jako věcně správné, logické a přehledné. Rovněž z hlediska formálního má práce dobrou úroveň.

4. Vyjádření k práci

Práce je předkládána k posouzení poté, co byla na základě neúspěšné obhajoby autorem přepracována a doplněna. Lze konstatovat, že zásadní výhrady, které byly vytýkány v hodnocení původní podoby práce autor odstranil. Práce se nyní v adekvátních proporcích věnuje oběma částem svého předmětu, tedy postavení soudních exekutorů i jejich činnosti a jsou doplněny i další výklady, které chyběly.

5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle práce	Zadané téma bylo vyčerpáno v obou jeho částech.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor pracuje především na základě studia platné právní úpravy.
Logická stavba práce	Práce je systematicky správně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracuje se solidním okruhem pramenů, judikaturu však cituje jen zřídka.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hlavní metodou hodnocené práce je popis platné právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je odpovídající grafické úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Na odpovídající úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaká je odpovědnost soudního exekutora, resp., státu za činnost podle § 74 odst. 1 Exekučního řádu? Názor autora na event. úpravu místní příslušnosti soudních exekutorů k exekuční činnosti.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Velmi dobře.

V Praze dne 23.dubna 2010


Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce