

Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: Zdravotní tělesná výchova na základních školách v Plzni a okolí

**Autorka: Lenka S m o l k o v á , stud. obor: učitelství pro I. st. ZŠ,
kombinované studium, 2005-06**

Vedoucí práce: PaedDr. Věra K u b í ě k o v á

Lenka S m o l k o v á si zvolila velmi aktuální téma. Předkládanou diplomovou práci lze chápat jako dílčí součást resortního projektu MŠMT ČR, jehož cílem je zlepšení péče o zdravotně oslabené žáky ve vzdělávacím systému ČR. Diplomantka v úvodu konstatuje, že se zapojila do výzkumného projektu se záměrem podpořit tvůrce a iniciátory projektu a tím zdůraznit význam školní zdravotní tělesné výchovy. Výhodou diplomantky je možnost posouzení faktických dopadů stále se zhoršující situace z pohledu praxe učitelky 1. stupně základní školy.

Práce obsahuje 70 stran textu (bez příloh). Autorka po studiu pramenů zvolila racionální postupy řešení problému. Kromě zmapování situace v Plzni a okolí vhodně využila výsledků obdobných výzkumů v Praze a Karlovarském kraji. Postupovala přitom ve spolupráci s vybranými tělovýchovnými fakultami a odborníky, včetně tělovýchovných lékařů. Diplomantka přistupovala k práci odpovědně, iniciativně a se zájmem. Kromě doporučených materiálů využívala dostatečné množství dalších informačních zdrojů. Kontaktovala více než 50 škol v Plzni a okolí. K dosažení vytčeného cíle využila vhodných metod. Těžiště zdrojů informací bylo v dotaznících použitých v celostátním výzkumu i v dotaznících vlastní konstrukce. Značné úsilí vynaložila pro zvýšení procenta jejich návratnosti.

Rozsah diplomové práce je vyvážený. Názorné grafické zpracování formou sloupcových a výsečových grafů umožnilo prezentaci výsledků ve velmi názorné podobě. Po jazykové a stylistické stránce práce působí velmi dobře, je přehledná, název koresponduje s cílem a úkoly rozvrženými do 6 kroků. Z formulovaného problému a cíle vycházejí částečně potvrzené hypotézy. Závěry jsou logické a konkrétní, nechybí ani nástin možného využití v praxi, což pokládám za velmi důležitou a přínosnou součást této diplomové práce (str. 63,64). V kapitole „Diskuse“ postrádám vlastní konkrétní hodnocení výsledků práce ve vztahu k cíli a hypotézám, případně k výsledkům dalších uváděných výzkumů.

Celkové hodnocení: diplomovou práci d o p o r u ě j i k obhajobě

Návrh klasifikace: *ořísková*

Otázky k obhajobě:

1. V práci se často zmiňujete o ZTV jako **povinném** předmětu (např. hypotéza č.1). Na základě jakého dokumentu či skutečnosti jste tuto možnost vzala v úvahu?
2. Jaké nejzajímavější poznatky vám práce s tímto tématem přinesla a jak je můžete využít v praxi?

Praha, 2005-12-20