

Diplomová práce: Zdravotní tělesná výchova na základních školách v Plzni a okolí

Autor: Lenka Smolková

Studijní obor: učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Rok: 2005

Oponent práce: PaedDr. Marie Hronzová

Studentka si zvolila pro svoji diplomovou práci téma, kterému by, vzhledem k nepříznivým statistickým údajům týkajících se zdravotního stavu mladé populace, měla být věnována náležitá pozornost laické i odborné veřejnosti.

Práce je teoreticko-výzkumného charakteru. Poměrné zastoupení části teoretické a praktické je vyvážené. Výběr a zpracování odborné problematiky v teoretické části je přehledné. Pouze kapitola 2.2.3 není zpracována ve vztahu k výzkumné části. (U žáků ZŠ se pravděpodobně nesetkáme se stavy po IM, s klimakteriem, šestineděním či oslabeními ve starším věku.)

Formulace problémů, cíle a hypotéz je logická a srozumitelná. Pouze u hypotézy č.2 není jasné, kdo tvoří většinu žáků cvičících v ZTV (92-94%), když 5-7% tvoří žáci oslabení a 1% žáci postižení (obdobně viz Závěr). Cíl práce je stanoven přiměřeně k možnostem studentky. Ve výzkumné části se studentka nepokouší o hledání obecně platných statisticky významných dat, přesto má tato část svoji vypovídací hodnotu, přináší, resp. potvrzuje, řadu zajímavých informací.

Výběr prostředků a metodický postup je zcela adekvátní danému tématu. Výsledky jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů. Pro potvrzování, resp. nepotvrzování hypotéz, je procentuální vyjádření vzhledem k malému počtu odpovědí někdy zavádějící. (Zahrnutí případné jediné další odpovědi může při tomto počtu významně změnit výsledná procenta).

V diskusi autorka vyjadřuje řadu vlastních názorů a zkušeností a konfrontuje je s realitou, průběhem a výsledky výzkumu. Z této kapitoly zaznívá také důrazný apel na nutnost změny stávající situace a postojů zúčastněných osob a institucí.

Po formální a jazykové stránce práce odpovídá stanoveným požadavkům. Vyskytují se zde jen ojedinělé gramatické chyby („cily“) a nepřesnosti („Peter H. Ling“, „Fögner“), pravděpodobně překlepy. Pro formulaci závěrů není vhodný podmiňovací způsob („mělo by být“, „doporučovala bych“, apod.).

Shromáždění teoretických poznatků a informačních dat pro diplomovou práci poskytuje autorce východisko pro další aktivitu v této oblasti. Doporučuji aktuálně publikovat nabyté zkušenosti a vědomosti v příslušných regionálních periodikách.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace: výborně

- Otázky k obhajobě:*
1. Jsou do úkolu č.6 zahrnuty všechny ZŠ v krajích? Pakliže ne, jak velké (poměrově) jsou vzorky?
 2. Jaký je Váš názor na požadavek 3.vyučovací hodiny TV týdně a možnosti jeho naplnění v souvislosti se ZTV?
 3. Kdo se podle vás nejvíce podílí na osvobození „oslabených“ žáků z tělesné výchovy?

V Praze, dne 5. ledna 2006

podpis....