

## Posudek školitele na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno školitele: Doc. RNDr. Ivo Konopásek, CSc.
	Datum: 18.9.2009
Autor: Petra Lišková	
Název práce: Vazebná místa pro ionty vápníku vně RTX domény u FrpC proteinu <i>Neisseria meningitidis</i>	
<b>Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu:</b>  Cílem práce byla charakteristika vazebných míst pro vápník, které jsou podstatné pro samoštěpící aktivitu FrpC proteinu. Při charakterizaci bylo využito různých fluorescenčních metod a také 3D modelování. Byla zkoumána i interakce FrpC proteinu s buňkou makrofágů. Náplň práce vychází z déle sledovaného tématu na spolupracujícím pracovišti MBÚ a z jeho prioritních výsledků a z fluorescenčních tradic našeho pracoviště. Literární přehled byl určen právě touto kombinací a musel se vypořádat jak s tématem velmi úzkým, tedy FrpC, který nebyl jako RTX protein příliš intenzivně zkoumán vzhledem k jeho nejasné biologické aktivitě, tak s tématy velmi širokými, která nemohla být pojednána samostatně v dostatečné šíři (vápník vazebné proteiny, 3D modelování). Proto je literární přehled kompromisem.	
<b>Přístup studenta k práci s literaturou:</b> Petra s literaturou zacházela svědomitě, naznačil jsem už, že musela zvládat hodně vzdálené oblasti. Některá témata, jako 3D modelování ke kterým se dostala až na poslední chvíli, nemohla zvládnout na potřebné úrovni, v práci se to ale neprojevuje.	
<b>Přístup studenta k práci v laboratoři</b> (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematičnost práce i docházky do laboratoře): Petra pracovala velmi samostatně, musela obsáhnout velmi různorodou tematiku – biochemii a fluorescenční metody, 3D modelování, konfokální mikroskopii. Některé techniky nebyly v naší skupině zavedené a tak vlastně Petra sledovala a přebírala právě vyzkoušené přístupy u Radka Fišera. Její práce byla na začátku poznamenána velkými neúspěchy, se kterými se statečně a dlouho marně potýkala. Petra je dost introvertní, myslím, že při větší komunikaci a větší snaze o nalezení příčin neúspěchů v prvním nelehkém období by asi bylo víc času další práci a mohla by prezentovat víc výsledků.	
<b>Přístup studenta při sepisování práce:</b> Práce byla důkladně konzultována se školitelem v detailech, jinak byla vypracována samostatně.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Pro nedostatek času způsobený prodlevou na začátku práce byl hodnocen pouze jeden mutantní protein a na 3D simulace a konfokální studie bylo málo času. Vcelku ale byly cíle splněny, když jsme zredukovali naše trochu přehnané plány. Vcelku se na práci dá pohlížet dvěma pohledy – A) nezáskali jsme konzistentní obrázek	

vápník vazebného místa míst mimo RTX doménu B) naše data představují první útok na problém, který není takto jednoduše řešitelný.

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě, studentka prokázala talent pro vědeckou práci a jsem rád , že bude pokračovat na našem pracovišti v doktorandském studiu..

Návrh hodnocení školitele:

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele:

