

Posudek oponenta diplomové práce

Téma: Chudoba a její řešení v systémech sociální pomoci

Diplomantka: Jana Světlíková

Oponent: JUDr. Jan Kotous

V předložené diplomové práci se diplomantka zabývá chudobou jako fenoménem, který je i v dnešní době stále předmětem zájmu. Diplomantka dělí svoji práci celkem do šesti kapitol, ve kterých, vedle historicko-právního exkursu se zaměřuje na vymezení pojmu, hodnotí používání jednotlivých sociálně politických nástrojů regulace, současnou legislativní podobu a úspěšnost řešení problematiky chudoby na našem území. Práci doplňuje anotace a další předepsané náležitosti.

Chudoba spolu s nemocí a ztrátou živitele patří mezi nejstarší sociální události. Fenomén chudoby je pro sociální politiku, pro politiku vůbec a tím i pro právo mimořádně významnou kategorií. Řešení její existence a používání prostředků vedoucích k jejímu zmírnění nebo odstranění bylo a je jedním ze základních kritérií, podle kterých lze odlišit jednotlivé sociální kultury a doktríny. Z tohoto pohledu se oponentovi jeví jako nedostatečný pokus diplomantky o historicko-právní exkurs studované problematiky, kde zejména opomíjí vliv křesťanského světového názoru jako základního pilíře pro řešení chudoby v dnešních zemích EU, prakticky až do XIX. století. Při vzniku moderního sociálního zákonodárství je tato skutečnost nezastupitelná, včetně prioritní role církve v této oblasti. Ostatní části diplomové práce, přes zřetelnou snahu diplomantky obsáhnout studované téma, vykazují zřetelnou kompilaci a popisnost. Rovněž poměrně časté odkazy na „podrobnější“ vysvětlení v pracích renomovaných autorů podle názoru oponenta do diplomové práce nepatří. Místo toho se měla diplomantka pokusit o vlastní hodnocení vývoje a současné právní úpravy. Oponent postrádá v práci také srovnání s klíčovými zeměmi Evropské unie, např. formou komparatistické studie. Je rovněž třeba vytknout absenci vlastních návrhů *de lege ferenda* v závěru práce.

Práce ve svém celku splňuje parametry obvyklých diplomových prací. Proto oponent nemá námitek, aby byla připuštěna k obhajobě, při které diplomantka doplní a vysvětlí shora uvedené námítky.

2. čerýna 2009