

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Eva GITSCHINSKÁ

Název práce: VYUŽITIE ELEKTROTAKTILNEJ STIMULACIE JAZYKA PRE REHABILITACIU PACIENTOV S PORUCHOU STABILITY

Rok obhajoby: 2010

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej ČAKRT

Předložená diplomová práce má za cíl zhodnocení efektu balanční terapie pomocí elektrotaktilní stimulace jazyka u pacientů s poruchou cerebela. Práce je členěna do sedmi hlavních kapitol, obsahuje 86 stran vlastního textu a 15 příloh. Autorka cituje 89 českých a zahraničních prací. Praktická část obsahuje vlastní experimentální měření u 4 pacientů s cerebelární ataxií.

V teoretické části autorka shrnuje poznatky o řízení posturální stability a neurofyziologické a patologicko-anatomické aspekty poruch cerebela. Také se věnuje mechanismu a neurofyziologickým účinkům biologické zpětné vazby. Praktická část práce obsahuje metodiku a hypotézy, které jsou vhodně stanoveny s ohledem na charakter práce. V následující části autorka hodnotí efekt intenzivní dvoutýdenní terapie pomocí přístroje BrainPort u pacientů s SCA.

Pacienti byli hodnoceni před terapií, po ukončení terapie a poté za 30 dní. Autorka hodnotila efekt pomocí posturografického vyšetření, BEST testu, DHI, VAS, DGI, a ABC Balance Scale. Vzhledem k počtu pacientů jsou výsledky zpracovány jako soubor kazuistik. Výsledky jsou prezentovány pomocí grafů a tabulek a posturografických záznamů měření. Diskuse je obsáhlá a autorka v ní uvádí dobrou syntézu teorie s výsledky vlastního pozorování.

Hodnocení :

Jedná se o velmi dobře napsanou práci, která je svým tématem aktuální. Daná problematika představuje atraktivní téma, kterému je v klinické praxi věnováno málo pozornosti.

Autorce se podařilo podat velmi přehledný a aktuální pohled na vybranou problematiku většina použitých citací je z období po roce 2000 a jde převážně o zahraniční literaturu. Práce má logickou výstavbu a jednotlivé kapitoly v textu na sebe navazují. Grafická úprava textu je na velmi dobré úrovni. Rozsah diskuse je dostatečný, ale nelogicky je začleněna kapitola „porovnání hypotéz a výsledků“, tato kapitola by měla být správně součástí diskuse. V některých částech práce je použita 1 os. j. č.. Práce splňuje formální kritéria.

Autorka text pravidelně konzultovala, předvedla velice dobrou organizační schopnost a flexibilitu při měření a terapii pacientů. Většina z terapií byla prováděna samotnou autorkou, což bylo časově velmi náročné. Pozitivně hodnotím skutečnost, že autorka byla schopna samostatně prezentovat výsledky své práce formou posteru na SVV 2. LF-UK 2010. Práce je součástí dlouhodobého projektu, na kterém participuje Klinika rehabilitace spolu s Neurologickou klinikou dospělých 2. LF UK.

Práci jako školitel jednoznačně doporučuji k obhajobě.

K práci mám dva dotazy:

- 1/ Mohou mít 3 Hz oscilace vyskytující se při stožení u pacientů s poruchou spinocerebelární stabilizující efekt?
- 2/ Existuje práce, která by se zabývala využitím biofeedbacku u cerebelárních pacientů?

V Praze dne 21.5.2010

Mgr. Ondřej Čákr