

## Posudek vedoucího práce

Název: Hodnocení funkce respiračních svalů a posturální stability bederní páteře měřené pomocí dynamické magnetické rezonance

Autor: Bc. Veronika Balková

Vedoucí práce: Doc.PaedDr. Pavel Kolář, Ph.D.

Studentka se ve své magisterské práci zaměřila na hodnocení posturální stabilizace v oblasti bederní páteře. Hodnocení prováděla pomocí analýzy snímků z dynamické magnetické rezonance. Ve své práci dále prováděla vyšetření síly respiračních svalů a zjišťovala, zda změřené parametry souvisí s hodnotami získanými při hodnocení posturální stabilizace. Vyšetření pomocí (d)MR a vyšetření respiračních tlaků podstoupilo v její práci 35 jedinců s chronickými vertebrogenními obtížemi v bederní páteři a 25 jedinců kontrolní skupiny. Předložená práce obsahuje 60 stran textu, 49 tabulek a 9 grafů. V úvodu studentka vysvětluje důvody, proč si danou práci vybrala. Uvádí zde, že zatím neexistuje možnost objektivního hodnocení posturální stability bederní páteře a hodnocení je možné pomocí klinického vyšetření. S tím však není možné souhlasit, neboť vyšetření posturální stability je možné dnes vyšetřovat pomocí otevřených systémů MR a také pomocí dynamických Rtg snímků. Sama tento fakt uvádí v teoretické části. Teoretická část je zpracována v adekvátní rozsahu a týká se především studovaného tématu. Zde je možné vytknout některé formální chyby. Například na straně 14. uvádí, že názory na „neutrální polohu bederní páteře“ se v literatuře v některých aspektech liší a následně je shrnuje, přitom u žádného názoru neuvádí literární zdroj, ale pouze u posledního pohledu je tento zdroj uveden. Předpokládal bych, že bude uveden u všech nebo u žádného. Probandka také uvádí některá tvrzení, u kterých je nutné uvést literární zdroj. Je tomu tak například na straně 25 v posledním odstavci. Kapitola 4. Metodika je zpracována přehledně a neobsahuje žádné věcné ani formální chyby. V kapitole 5. jsou zpracovány výsledky. Zde je zvolen netradiční způsob zpracování. Nejdříve jsou uvedeny tabulky a dále shrnutí výsledků. Zde bych preferoval nejdříve popis výsledků a tabulky s grafy uvést jako doplnění tohoto textu. Pro čtenáře je v samotné kapitole Výsledky také příliš mnoho tabulek. Pro přehlednost by bylo vhodnější některé z nich dát do příloh. V kapitole 6. Diskuze je zpracována přehledně, odpovídá rozsahu práce a je dobrou literární rešerší. Závěry práce obsahují sdělení, z nich některá by bylo vhodně přesunout do diskuze. Například poslední odstavec.

Lze konstatovat, že studentka se zvolené problematice velmi intenzivně věnovala a zvládla v této oblasti značně rozsáhlou a zcela nekonzistentní literární rešerší. Pracovala samostatně a prokázala velmi dobré organizační schopnosti. Práce je vhodná k publikaci v odborném časopise.

Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Doc.PaedDr. Pavel Kolář,Ph.D.

21.5.2010