

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Kamila Brožová
Název práce: Hodnocení stability u osteoporotických pacientů
Rok obhajoby: 2010
Oponent diplomové práce: Mgr. Gabriela Sodomková

Není pochyb o tom, že pohybová aktivita hraje nezastupitelnou roli v primární i sekundární prevenci osteoporózy. Uplatňuje se nejen při zvýšení hustoty kostní tkáně, ale i zlepšení balančních schopností a v prevenci pádů. Přes zmiňovanou důležitost pohybové intervence u osteoporotických pacientů nacházíme v literatuře informace spíše v rovině obecných doporučení, nikoli konkrétního návrhu terapeutické jednotky. Autorka si v práci klade za cíl srovnání efektu dvou odlišných pohybových programů na balanční schopnosti patientek s osteoporózou.

Předložená práce obsahuje celkem 68 stran a 1 stranu přílohy. Přehled poznatků nabízí 26 stran přehledného popisu fyziologie kostní tkáně a příčin vzniku osteoporózy. Dále zde nacházíme zajímavé informace o posturální kontrole a možnostech využití pohybové intervence pro rozvoj balančních schopností a tím i prevence pádů. Teoretickou část autorka zpracovala precizně, prokázala tak svou výbornou schopnost uchopit a zpracovat odborné téma.

Propojením poznatků v oblasti teoretické i praktické vytvořila autorka ucelený návrh dvou pohybových programů, které nám představuje v praktické části. Dle mého názoru si poněkud nešťastně stanovila 3 hypotézy, které jsou pouze možnými variantami téhož výsledku. Studie se účastnily 2 skupiny stejně početné a srovnatelné co se týče věku i BMI. Pro objektivizaci výsledků autorka zvolila měření na stabilometrické plošině. Prováděné testy jsou popsány stručně a výstižně. Náplň pohybových programů je na základě jejich teoretických znalostí vytvořená logicky. Oceňuji zejména zařazení příkladu cvičební jednotky, kde nacházíme konkrétní volbu cviků pro sestavování cvičebních jednotek, ze které můžeme čerpat v praxi. V metodice postrádám informaci týkající se dávkování zátěže u skupiny trénující na aerobních a posilovacích strojích. Za nejzávažnější nedostatek předložené práce ale považuji absenci měření balančních schopností před započatím terapie. Hodnocení efektivity dvou pohybových programů tak může být do značné míry zkreslené.

Výsledky měření autorka přehledně prezentuje v grafech. Své praktické schopnosti dokládá příloženou kazuistikou. Diskuze je z větší míry souhrnem teoretických informací o daném tématu, alespoň na jejím konci nacházíme komentář k výsledkům měření balančních schopností obou skupin. Rozdílnost v dynamice odpovědi i v rovnovážných schopnostech vyšetřovaných si zde umí logicky zdůvodnit a obhájit. Uvítala bych srovnání jejich výsledků s jinými vědeckými studiemi a zároveň názor autorky na to, který typ pohybové aktivity u osteoporotických pacientů volit.

V přehledu literatury je uvedeno celkem 54 zdrojů, z čehož 49 titulů je cizojazyčných. Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, oceňuji velký podíl cizojazyčné literatury při zpracování daného tématu.

Dotazy:

1. Jakou jste volila intenzitu zátěže na aerobních a posilovacích strojích u druhé skupiny?
2. Byly klientky instruovány k domácímu cvičení?
3. V práci uvádíte, že obě skupiny se zabývaly cvičením již v předešlém období. Zajímalo by mě, zda se jednalo o řízenou pohybovou aktivitu a po jakou dobu se jí klientky věnovaly.
4. U pacientek s osteoporózou je důležitá motivace k dlouhodobé změně pohybových návyků. Předpokládáte vyšší adhezenci k programu s převážně balančním cvičením nebo k cvičení aerobního charakteru?

I přes zmíněné nedostatky, práce splňuje z hlediska formálního i obsahového požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Daná problematika by si jistě zasloužila více prostoru, zejména zhodnocení vstupních i výstupních parametrů, eventuálně denzitometrické vyšetření, čemuž by se autorka mohla věnovat v rámci postgraduálního studia.

V Praze dne 20.5.2010

Mgr. Gabriela Sodomková