

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Marie Krásová

Název práce: Vysokoúčinná kapalinová chromatografie lipidů a jejich identifikace pomocí hmotnostní spektrometrie

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

2. Odborná správnost:

a) Rovnice (3) na str. 21 není správná.

5. Formální a grafická úroveň práce:

a) Legendy k obrázkům mají různé řádkování; obrázky 5, 6 a 7 na stranách 33, 34 a 35 v porovnání s obrázky 8 až 17 na stranách 37 až 55.

b) Obrázky hmotnostních spekter na stranách 48, 49, 50 a 55 mají malý až téměř nečitelný popis os.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. Proč mobilní fáze ethanolu s vodou a isopropanolu s vodou popsané na straně 44 vykazovaly příliš velké tlaky na separační koloně?

2. Kde se v systému či ve vzorcích berou sodné ionty pro tvorbu aduktů analyzovaných látek se sodíkem, které byly pozorovány v hmotnostních spektrech?

3. Kolik času zabere vyhodnocení jednoho chromatogramu na obrázku 16 na straně 54 do tabulky 16 na stranách 52 až 53, v níž se nachází značné množství experimentálních dat?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce
Rovnici (3) na str. 21 je třeba opravit.

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / NE

Navrhovaná celková klasifikace **VÝBORNĚ**

Datum vypracování posudku: **21.5.2009**

Jméno a příjmení, podpis oponenta :

Doc. RNDr. Pavel Coufal, Ph.D.