

Posudek školitele na diplomovou práci Jitky Schneiderové: APLIKACE METODIKY LANDEP V KRAJINNĚ-EKOLOGICKÉM PLÁNOVÁNÍ NA VYBRANÉM ÚZEMÍ ČESKA

Řešené téma vyžadovalo od studentky aktivní přístup, neb musela být schopna teoreticky zvládnout nepříliš hojně užívanou metodiku LANDEP, pracovat s pokročilými GIS nástroji a zpracovat velký objem různých typů dat. Při zpracování tématu autorka intenzívne spolupracovala s Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK) v Praze.

Úvodem jsou vymezené výchozí teze a cíle práce. Následuje kapitola literární rešerše. Tuto část práce považuji za velmi zdařilou. Pojednává o jednotlivých metodách krajinného plánování se zaměřením na metodiku LANDEP. Následuje pečlivě zpracovaná charakteristika zkoumaného území. Metodická část přibližuje vstupní data a zvolené metody. Na tomto místě bych vyzdvíhl práci s modelačním rozhraním ModelBuilder. Využití tohoto pokročilého modulu je důkazem toho, že autorka byla schopna pracovat s moderními GIS nástroji. Následují výsledky a kritická úvaha nad dosaženými výsledky v kapitole Diskuse a Závěr.

Předložený text je napsán srozumitelně. Grafickou stránku práce kazí slabá úroveň mapových výstupů. Za neotresnější příklad možno považovat Obr. 6. Struktura závěrečných kapitol by měla být koncipována jiným způsobem. Takto se ve výsledcích často míší texty přebrané s vlastními výsledky.

K práci mám následující připomínky či otázky:

1. Patrně z důvodu velkého objemu data a pod vlivem časové tísni při dokončování diplomní práce se nepodařila zcela vypracovat syntetickou část. Kapitola 4.2 sice přináší krajinně-ekologickou syntézu, dle mého názoru málo přehlednou a z praktického hlediska nepoužitelnou.
2. V diskusi postrádám detailnější zamýšlení, kterak odlišná měřítka vstupních prostorových dat mohla ovlivnit výsledek.
3. Práce si dala za cíl srovnání výsledků metodiky LANDEP s výsledky odlišných koncepcí (ÚSES). Nešťastné se mi z tohoto důvodu jeví rozhodnutí, do zvolené metodiky vkládat vymezení ÚSES. Jak mohou být srovnány výsledky metodiky LANDEP s ÚSES, když ÚSES je vstupní proměnou?

Závěrem možno konstatovat, že přes výše zmíněné připomínky předložená práce přináší cenné výsledky. Aplikace v našich končinách netradiční metodiky LANDEP ve spojení s moderními GIS nástroji je silnou stránkou předložené práce. Velmi cenným přínosem práce je též autorčin kritický postoj k dosaženým výsledkům. Předložená diplomová práce splňuje požadavky na ní kladené a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhoji známku „velmi dobře“.