

Posudek oponenta rigorózní práce ve věci uznání diplomové práce za práci rigorózní

Zákon o volbě prezidenta republiky a jeho komparace s úpravou ve státech EU

Mgr. Pavel Šutka

Autor si zvolil téma, které se stalo v nedávné době velmi aktuálním a zbudilo i v laické veřejnosti nebyvalý zájem. Jedná se o téma, které doznalo změn v ústavní materii a nastolilo tak řadu otázek, které do té doby nebyly ani položeny, natož zodpovězeny. Z tohoto důvodu si cením přístupu autora, že se nebál tak „živé“ téma uchopit a velmi fundovaně poodhalit jak problematiku zavedení institutu přímé volby prezidenta republiky, tak zejména aspekty s ní související; a to navrhování kandidátů, kontrolu financování volebních kampaní a etickou stránku jejich vedení.

Na úvod považuji za podstatné sdělit, že se jedná o žádost o uznání diplomové práce za práci rigorózní. Diplomová práce byla tento rok úspěšně obhájena a nyní předložena autorem k jejímu uznání za práci rigorózní, a to zcela v totožném znění, které bylo předmětem obhajoby.

Z mého pohledu si zaslouží pochvalu zejména způsob zpracování, resp. zvolený metodologický přístup – tj. *komparace české úpravy s úpravami států EU* (resp. celkem 14 států, ve kterých se hlava státu volí přímo). Autor nejprve zhodnotil veškerou dostupnou judikaturu v ČR včetně dalších zdrojů k tomuto tématu, vydefinoval podstatné problémy, ke kterým pak podřadil i konkrétní úpravy v jednotlivých státech EU. Dalším krokem autora pak byla analýza těchto jednotlivých úprav, na základě které došel k řadě velmi inspirativních závěrů (viz. jednotlivé kapitoly, Závěr). Že se nejedná o povrchní konstatování faktů z pera autora dokládá i vyčerpávající přílohová část (druhá část práce; příloha č. 11-18; str. 194 – 394) práce.

Předložená práce má celkem 420 stran, z čehož 193 stran tvoří samotný text diplomové práce. Zbytek práce pak čítá seznam příloh, samotné přílohy, seznamy zkratk, příloh tabulek, literatury, použitých legislativních dokumentů a abstraktů. Vlastní text práce se dále dělí na čtyři základní kapitoly, které upravují problematiku základní úpravy voleb, navrhování kandidátů, financování kampaně a její etickou stránku. Tato část ještě obsahuje úvod, závěr, informace o způsobu citování a o kurzech měn.

Práce je psána velmi přehledně s odpovídající úrovní jazykového, stylistického a grafického zpracování. Práce je velmi čtivá, logicky strukturována, obsahově vyvážená.

Práce, vzhledem k použité literatuře a pramenům (str. 398 – 415), je opatřena o velmi solidní znalosti.

Dle Rigorózního řádu čl. III odst. 5 předložená práce po formální stránce splňuje hlediska na ni kladená; po obsahové stránce ji nelze hodnotit jinak, než za zcela nadprůměrnou, neboť autor prokázal schopnost samostatné odborné práce.

Při ústní obhajobě se musí rigorózant zaměřit na následující náměty de lege ferenda. Jedná se zejména o autorův návrh na změnu volebního systému a o otázku financování volební kampaně; konkrétně o změnu v právní úpravě volebního výboru kandidáta a o přijímání darů od právnických osob.

V Praze dne 20. 9. 2016

JUDr. Janstová Kateřina, Ph.D.
oponent