

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <i>Mgr. Martin Krajíček</i>
	Datum: 2. 9. 2009
Autor: <i>Lucie Vopařilová</i>	
Název práce: <i>Fylogeografie sladkovodních korýšů třídy Branchiopoda</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Cíle literární rešerše jsou jasně popsány v úvodu práce. Autorka hodnotila schopnosti sladkovodních zástupců třídy Branchiopoda se šířit; popisovala mechanismy, které mohou disperzi bránit; ilustrovala možné struktury současných populací na příkladech tří modelových studií.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Práce je standardně členěna. Po úvodu a cílech práce následují charakteristika třídy Branchiopoda; představení fylogeografie – její historie a používaných metod. Nerozsáhlejší kapitola o fylogeografii sladkovodních korýšů třídy Branchiopoda popisuje možnosti disperze těchto organismů; historické procesy ovlivňující jejich fylogeografické rozšíření; konkrétní příklady ilustrované na třech modelových studiích. Práci shrnuje závěr a uzavírá seznam použité literatury.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Ano. Ano.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. Použité obrázky jsou dostatečně kvalitní a srozumitelné. Dobré grafické zpracování a jazyková kvalita dělají práci příjemně čtivou. Překlepy se nevyskytují vůbec, jiné chyby téměř v nulové míře.</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Cíle vytyčené v úvodu práce se podařilo naplnit. Dostatečně podrobně jsou popsána dispersní stádia lupenonožců a možnosti jejich šíření. Z historických procesů ovlivňujících distribuci je největší pozornost věnována glaciálním cyklům. Modelové studie jsou pěkně vybrány, aby ilustrovaly různorodé problémy řešené odlišnými metodickými přístupy. Navíc kapitola s přehledem metod používaných ve fylogeografii bude dobrým základem při řešení navazující magisterské práce. Práci celkově hodnotím velmi pozitivně a doporučuji k obhajobě.</i>	

Otázky a připomínky oponenta:

Chtěl bych se autorky zeptat, jaké vektory disperze lze uvažovat u vajíček žábřonožek. Existují nějaké studie popisující možnost šíření i mezi lokalitami, které nejsou (ani dočasně) propojené vodním tokem? Mohou být v tomto případě vektorem šíření i bezobratlí predátoři?

Dále by mě zajímalo, které genetické markery plánuje autorka použít pro fylogeografické studie ve své navazující magisterské práci.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Martin Krajíček v. r.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukkrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, adresa ekologie PřF UK, Viničná 7, Praha 2.