

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Jana Kříhová

Název práce: Sledování rehabilitace u pacientů denního stacionáře při Klinice rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN Praha

Akademický rok: 2008- 2009

Vedoucí BP: MUDr. Yvona Angerová

1. Přehlednost a členění práce

Práce je velmi dobře logicky členěna, má vyváženou teoretickou a praktickou část, jednotlivé kapitoly a podkapitoly velmi systematicky navazují jedna na druhou. Je doprovázena řadou velmi pěkně graficky provedených grafů. Zcela jasně a podrobně jsou formulovány cíle práce.

Práce má 73 stran, seznam použité literatury, seznam použitých zkratek, tabulek, grafů, příloh a vlastní přílohy.

2. Formální náležitosti práce

Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, gramaticky téměř bez chyb, grafická a estetická úprava je na vynikající úrovni. Obrazová dokumentace – grafy a tabulky jsou vloženy přímo do textu, protože tvoří hlavní část práce. Autorka používá velmi dobře terminologii z různých zdrojů literatury, cituje dle platných citačních norem. V seznamu literatury, který je řazen abecedně, jsou převážně práce v češtině (pouze jedna zahraniční citace). V internetových zdrojích však jsou zejména zahraniční aktuální citace.

3. Cíl práce

Cílem práce byla snaha o objektivizaci výsledků rehabilitace, zejména však fyzioterapie v průběhu denního stacionáře. Cíle práce jsou velmi přesně formulovány, velmi podrobně jsou popsány výsledky a formulovány závěry včetně velmi bohaté diskuse, ve které se autorka nebojí popsat negativní zkušenosti ze studia jednotlivých chorobopisů. V závěru navrhuje řešení, které by mohlo vést ke zlepšení objektivizace výsledků fyzioterapie u pacientů v denním stacionáři.

4. Přehled problematiky

K danému tématu se velmi obtížně hledá literatura, v českých učebnicích není podrobněji zpracováno. Autorka využívala kromě knih, časopisů a internetových zdrojů i přednášky a konzultace s jednotlivými zaměstnanci kliniky. Velmi podrobně a pečlivě se zabývala popisem celého programu denního stacionáře, podrobněji se zaměřila na fyzioterapii. Odvážně se pustila do diskuse, nebála se kritizovat nedostatky, se kterými se v chorobopisech setkala. Z teoretických podkladů se jí podařilo vybrat velmi dobře nejdůležitější a nejcharakterističtější problémy. V závěru velmi fundovaně shrnuje nejzajímavější výsledky a vysvětluje jejich teoretické podklady.

5. Metodologie

Autorka velmi přesně popisuje metodiku, podle které postupovala, zabývá se i vysvětlením statistických metod. Přesně plní cíle, které si předsevzala.

6. Přínos pro praxi

Podrobné zpracování dokumentace vztahující se k dennímu stacionáři je velkým přínosem pro hodnocení práce jednotlivých odborníků, kteří se podílejí na jeho činnosti. Práce splnila zadané cíle, pomáhá vedoucím pracovníkům kliniky k lepší analýze procesu rehabilitace v denním stacionáři, pomáhá jim k plánování a restrukturalizaci jednotlivých činností. Výsledky jsou velmi důležitou zpětnou vazbou pro všechny zaměstnance.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Práce byla časově velmi náročná, vyžadovala velmi podrobné prostudování složitých a podrobných chorobopisů jednotlivých pacientů denního stacionáře. Všechny chorobopisy musela autorka prostudovat na klinice, neměla možnost odnášet si dokumentaci domů. Z takto získaných dat byla schopna velmi dobře vybírat podstatné informace a s těmi dále pracovala pomocí statistických metod.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou velmi přesně, přehledně a výborně graficky zpracovány. Negativní výsledky byly velmi dobře vysvětleny, byla navržena nová řešení.

9. Závěry a doporučení

Závěry jsou zcela jednoznačné, velmi pomáhají zejména vedoucím pracovníkům kliniky s analýzou jednotlivých procesů v denním stacionáři. Všechny výsledky budou využity při dalším vývoji jednotlivých činností a terapií v denním stacionáři.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Od zadání práce byla studentka velmi aktivní, pravidelně docházela na konzultace, strávila mnoho hodin prací s předloženým materiálem. Byla schopna velmi systematicky a přehledně třídit jednotlivá data, iniciativně vytvářela vlastní schémata hodnocení.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jakou formu objektivizace průběhu fyzioterapie byste vy osobně preferovala při práci s pacientem po poškození mozku?

Návrh klasifikace práce: výborně velmi-dobře dobře

Datum: 31.5.2009

Podpis:

