

## Univerzita Karlova v Praze Lékařská fakulta v Hradci Králové

*Zápis z veřejné obhajoby disertační práce v doktorském studijním programu*

Datum konání obhajoby: **23. 9. 2009**

Místo konání: Psychiatrická klinika FN Hradec Králové

Doktorand: **MUDr. Jiří Masopust**

Pracoviště: Psychiatrická klinika Fakultní nemocnice Hradec Králové a LF UK v Hradci Králové

Název práce: **„Kardiovaskulární nežádoucí účinky antipsychotik (se zaměřením na žilní tromboembolizmus)**

Školitel: Doc. MUDr. Ladislav Hosák, Ph.D. Psychiatrická klinika Fakultní nemocnice Hradec Králové a LF UK v Hradci Králové

Oponenti: **Doc. MUDr. Pavel Mohr, Ph.D.**  
**As. MUDr. Martin Anders, Ph.D.**

Veřejné obhajoby se zúčastnili:

Oponenti: Doc. MUDr. Pavel Mohr, Ph.D., As. MUDr. Martin Anders, Ph.D.

Školitel: Doc. MUDr. Ladislav Hosák, Ph.D.

Členové komise pro obhajoby disertačních prací v oboru Psychiatrie:

prof. MUDr. Jan Libiger, CSc. – předseda komise,  
doc. MUDr. Ladislav Hosák, Ph.D. – místopředseda komise  
prof. MUDr. Jiří Horáček, Ph.D.  
prof. MUDr. Michal Hrdlička, Ph.D.  
prof. MUDr. Miroslav Kuba, CSc.  
MUDr. Ivan Tůma, CSc.  
doc. MUDr. Jiří Náhlovský, CSc.

za studijní oddělení LF UK v Hradci Králové: ing. Blažková, ing. Faitová

Omluveni: prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.  
prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.

### **1. Zahájení** – stanovisko předsedy oborové rady a vedoucího školitele pracoviště

Po přivítání oponentů, členů komise a hostů představil prof. Libiger, předseda oborové rady, doktoranda pana MUDr. Jiřího Masopusta. Seznámil přítomné s životopisnými daty dr. Masopusta a s přehledem jeho dosavadní přednáškové a publikační činnosti.

Prof. Libiger seznámil přítomné také s tématem doktorské disertační práce a s průběhem jeho doktorského studia.

## 2. Posudek školitele

Doc. Hosák přečetl posudek školitele. Téma práce je teoreticky zajímavé a klinicky závažné. Problematika žilního tromboembolismu při léčbě antipsychotiky je v rámci vlastního výzkumu dr. Masopusta zpracována komplexně (průřezová studie, kazuistická série, prospektivní studie). Statistické zpracování výsledků je adekvátní. Výsledky byly opakovaně uveřejněny v zahraničních odborných časopisech s impakt faktorem, stejně tak prezentovány na národních i mezinárodních odborných konferencích.

Z hlediska školitele je práce způsobilá k obhajobě.

## 3. Prezentace disertační práce doktorandem

Dr. Masopust prezentoval svou doktorskou práci v zasvěcené dvacetiminutové přednášce. Přednáška dodržela vymezený čas, byla po formální stránce jasná, dobře dokumentovaná a přesvědčivě přednesená.

## 4. Posudky oponentů

Oponent doc. Mohr z Psychiatrického centra Praha přečetl podstatné části svého oponentského posudku. Posudek vyzněl jednoznačně kladně. Jedná se o kvalitní práci, originální a komplexní, s dobře zvolenou metodikou a kvalitním zpracováním. Ocenil aktuálnost tématu, interdisciplinární přístup a spolupráci a praktický výstup v podobě navržených a v praxi ověřených algoritmů zvyšující bezpečnost pacientů a vlastní data obohacující naše poznání. Práce dr. Masopusta splnila sledovaný cíl a představuje přínos pro českou psychiatrii s mezinárodním dopadem.

Oponent As. Anders přečetl svůj posudek doktorské práce. Dr. Masopust prokázal velmi dobrou znalost problematiky, což dokazuje mimo jiné i schopnost zpochybňovat konkrétní nálezy a hledat možná vysvětlení protichůdných výsledků provedených studií. Současně má jeho práce praktický výstup ve formě aktivit týkajících se prevence a vzdělávání lékařů. Práci považuje za ojedinělý počin v kontextu současné české psychiatrie.

## 5. Stanovisko doktoranda k oponentským posudkům

Dr. Masopust poděkoval za příznivé hodnocení oponenty a zodpověděl položené otázky k jejich spokojenosti.

## 6. Diskuse

V diskusi vystoupili prim. Tůma, prof. J. Horáček, prof. Kuba a doc. Náhlovský. Většina otázek se týkala praktických výstupů práce, zejména rizika a mechanismu podílu hospitalizace a antipsychotik na vzniku TEN. Dr. Masopust projevil v diskusi pohotovost a dobrou znalost problematiky.

## 7. Neveřejné zasedání komise – protokol o hlasování

Na neveřejném zasedání komise po krátké diskusi bylo provedeno tajné hlasování o výsledku obhajoby.

## 8. Vyhlášení výsledků hlasovací komise

Prof. Libiger veřejně vyhlásil disertační práci za obhájenou a blahopřál dr. Masopustovi k ukončení studia úspěšnou obhajobou. Dr. Masopust poděkoval komisi, školiteli i fakultě za možnost obhajovat klinické výzkumné téma v doktorském studiu.