

Univerzita Karlova v Praze Lékařská fakulta v Hradci Králové

Zápis z veřejné obhajoby disertační práce v doktorském studijním programu

Datum konání obhajoby: **23. 9. 2009**

Místo konání: Psychiatrická klinika FN Hradec Králové

Doktorand: **MUDr. Ing. Aleš Urban**

Pracoviště: Psychiatrická klinika Fakultní nemocnice Hradec Králové a LF UK v Hradci Králové

Název práce: **Zraková „mismatch negativita“ u pacientů se schizofrenií**

Školitel: Prof. MUDr. Jan Libiger, CSc., Psychiatrická klinika Fakultní nemocnice Hradec Králové a LF UK v Hradci Králové

Oponenti: **Prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.**
Doc. MUDr. Radovan Příkryl, Ph.D.

Veřejné obhajoby se zúčastnili:

Oponenti: Doc. MUDr. Radovan Příkryl, Ph.D.

Školitel: Prof. MUDr. Jan Libiger, CSc.,

Členové komise pro obhajoby disertačních prací v oboru Psychiatrie:

prof. MUDr. Jan Libiger, CSc. – předseda komise,
doc. MUDr. Ladislav Hosák, Ph.D. – místopředseda komise
prof. MUDr. Jiří Horáček, Ph.D.
prof. MUDr. Michal Hrdlička, Ph.D.
prof. MUDr. Miroslav Kuba, CSc.
MUDr. Ivan Tůma, CSc.
doc. MUDr. Jiří Náhlovský, CSc.

za studijní oddělení LF UK v Hradci Králové: ing. Blažková, ing. Faitová

Omluveni: prof. MUDr. Milan Brázdil, Ph.D.
prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.

1. Zahájení

Po přivítání oponentů, členů komise a hostů představil prof. Libiger, předseda oborové rady, doktoranda pana MUDr. Ing. Aleše Urbana, seznámil přítomné jeho s životopisnými daty včetně přehledu jeho dosavadní přednáškové a publikační činnosti.

Prof. Libiger seznámil přítomné také s tématem doktorské disertační práce a s průběhem studia.

2. Stanovisko předsedy oborové rady, vedoucího pracoviště a posudek školitele

Prof. Libiger přečetl posudek na práci dr. Urbana, kterou vedl jako školitel. Téma jeho doktorské práce bylo ověření možnosti využít zrakových pohybových vyvolaných odpovědí (VEP) jako elektrofyziologického markeru kognitivní dysfunkce u pacientů se schizofrenií. Dr. Urban se spolupracovníky vyšetřili VEP u více jak 80 pacientů: Jádrem jeho práce je

průkaz deficitu „mismatch negativity“ (MMN) u pacientů se schizofrenií ve srovnání s kontrolami na vzorku 24 nemocných. Výsledky byly publikovány v prestižním Schizophrenia Research. Dr. Urban publikoval celkem v šesti časopisech s impakt faktorem. Z hlediska předsedy OR, vedoucího pracoviště a školitele je práce způsobilá k obhajobě.

3. Prezentace disertační práce doktorandem

Dr. Urban přednesl výsledky své práce, seznámil přítomné srozumitelně s elektrofyziologickou problematikou i významem své práce. Zatímco ve oblastech sluchových potenciálů je MMN již dlouho předmětem zájmu psychiatrů, detekce jejího deficitu i ve zrakové oblasti otvírá řadu otázek o možnostech interpretace nálezu (porucha magnoceleulární zrakové dráhy nebo již sensorická kognitivní porucha). Ukázal také na spojitost nálezů MMN a plasmatických hladin d-serinu.

4. Posudky oponentů

Oponent doc. Příkrýl: Metodika studie je popsána přehledně. Jasně definuje zařazený studovaný soubor, dostatečně vysvětluje postup při elektrofyziologickém měření MMN. Popsané statistické metody jsou dostačující. Výsledky jeho práce potvrzují u pacientů se schizofrenií deficit v generování MMN vyvolané deviantními pohybovými stimuly. Celkově lze předpokládanou práci hodnotit jako velmi kvalitní přínos k využití elektrofyziologických přístupů k detekci endofenotypů schizofrenie. Disertaci jednoznačně doporučuje k obhajobě. Prof. Brázdil se předem z obhajoby omluvil pro neodkladné povinnosti, jeho posudek přečetl prof. Libiger. Jednotlivé části dis. práce potvrzují schopnost autora správně se zorientovat v náročné multidisciplinární problematice, jasně definovat problém a metodicky čistě výzkumný projekt realizovat. Téma práce je vysoce aktuální, vytyčené cíle byly splněny. Autor dostatečně prokázal tvůrčí schopnosti, předložená studie splňuje kladené požadavky. Práce zcela jistě přináší nové vědecké poznatky.

5. Stanovisko doktoranda k oponentským posudkům

Dr. Urban uspokojivě zodpověděl otázky oponentů, které byly součástí jejich oponentních posudků. Odpovědi byly pečlivě připraveny a zdokumentovány. Byla ověřena intraindividuální stabilita odchylek MMN u pacientů. Byly vysvětleny metodické aspekty natáčení a opraveny některé nepřesnosti v popisu metodiky na které se dotazoval prof. Brázdil.

6. Diskuse

Ve všeobecné diskusi vystoupili prof. Kuba, prof. Horáček a doc. Mohr. Otázky se týkaly otekly generátorů MMN, jejich vazby na systémy sensorického nebo kognitivního zpracování informace a klinického významu pro diagnostiku schizofrenie. Dr. Urban všechny otázky zasvěceně a s přehledem zodpověděl.

7. Neveřejné zasedání komise – protokol o hlasování

Na neveřejném zasedání komise bylo po krátké diskusi provedeno tajné hlasování o výsledku obhajoby

8. Vyhlášení výsledků hlasovací komise

Prof. Libiger veřejně vyhlásil disertační práci za obhájenou a blahopřál dr. Urbanovi, který tak doktorské studium psychiatrie úspěšně završil. Dr. Urban poděkoval komisi i školiteli.

V Hradci Králové dne 5. 10. 2009

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Psychiatrická klinika

- 79 -

Prof. MUDr. Jan Libiger, CSc.
předseda oborové rady doktorského studijního
programu psychiatrie