

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 14.6. 2010

Jméno: JUDr. Olga Pouperová

Téma: Veřejnoprávní regulace médií

Přítomni: Prof. JUDr. Dušan Hendrych, CSc., předseda komise, Prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc., Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc., Doc. JUDr. Vladimír Mikule, členové komise, JUDr. Karel Šimka, Ph.D., LL.M., oponent, Doc. JUDr. Vladimír Vopálka, CSc., školitel

Omluvena: Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.

Po zahájení představil předseda komise Prof. Hendrych doktorandku a poskytl informaci o publikaci její dizertační práce. Doktorandka hovořila k pojetí a obsahu své práce.

První oponent JUDr. Šimka se vyjádřil k dizertační práci kladně a doporučil ji k obhajobě. Ocenil zvolenou metodiku práce, vnímání ústavněprávní dimenze problematiky, úvahy nad obsahovou regulací, komparatistiku a ochranu zdroje. Vytkl autorce, že pominula některé české zdroje a ideovou jednostrannost literatury. Položil doktorandce otázku ohledně jiných pramenů, dále ke kontrolnímu mechanismu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, časové dimenzi licence a k pojmu vyváženosti ve smyslu objektivity a obsahové různorodosti.

Druhý oponentní posudek Doc. Mackové přečetl školitel doc. Vopálka. Konstatovalo se v něm, že dizertační práce je zdařilé osobité dílo a autorka prokázala hlubokou znalost problematiky. Oponentka vytkla absenci silnější argumentace pro vlastní názor a uvedení důvodů regulace přístupu.

Uchazečka se vyjádřila k posudkům, poděkovala za ně a odpověděla na položené otázky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili Dr. Šimka (povaha televizních poplatku a metoda jejich výběru, rada jako kolektivní orgán a počátek běhu subjektivní prekluzivní lhůty), Doc. Mikule (postavení Rady pro rozhlasové a televizní vysílání) a Doc. Vopálka (vysvětlení tvrzení výkonu ostatní veřejné správy sdělovacích prostředků).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

