

Oponentský posudek diplomové práce

(zpracovala: Markéta Nekolová, leden 2010)

Název: Možnosti harmonizace pracovního a rodinného života – srovnání České a Slovenské republiky

Autor: Iva Turcárová

Kritéria hodnocení práce:

(škála „1“ = výborný, „2“ = chvalitebný, „3“ = dobrý, „4“ = dostatečný, „5“ = nedostatečný)

1. Úvod a formulace cílů práce	2
2. Výzkumné otázky a požitá metodologie	1
3. Teoretická východiska a práce s teorií v textu	4
4. Členění práce	1
5. Úroveň jazykového zpracování (odborný jazyk, přesnost formulací)	1
6. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1
7. Formální zpracování – celkový dojem	1
8. Naplnění cílů práce včetně zodpovězení výzkumných otázek	1
9. Formulace závěrů	1
10. Anotace a klíčová slova	1
11. Celkové hodnocení práce	1

Otázky k obhajobě:

1. Na základě typologie rodinných politik, které jste v textu uváděla, se zamyslete, do jaké skupiny bychom mohly zařadit současnou koncepci rodinné politiky ČR. Prosím zdůvodněte.
2. Jací aktéři a na jaké úrovni (ústřední, krajské, místní) mohou nejúčinněji řešit potřeby pracujících rodičů s malými dětmi v ČR?
3. V souvislosti s demografickým stárnutím a očekávaným snížením vysoké porodnosti se patrně důraz v rodinné politice a politice zaměstnanosti přesune na starší osoby. Proč při úvaze na téma možnosti harmonizace rodinného a pracovního života tuto oblast stereotypně spojíte pouze s péčí o děti a nevěnujete se současně vztahu pracující rodiče kontra jejich rodiče nebo potřeby ekonomicky aktivních seniorů, apod.?

Slovní hodnocení práce:

K hodnocení této diplomové práce přistupuji ze dvou rovin – formální a obsahové (věcné). Nejprve ke stránce věcné. Autorka v textu prokazuje velmi dobrou znalost celé problematiky v ČR i na Slovensku a má povědomí i o úrovni neregionální, tedy o tom, jakým způsobem EU zasahuje do tvorby národních rodinných politik a politik zaměstnanosti. Autorka nejprve stručně charakterizuje vývoj a současnou podobu rodinné politiky u nás i na Slovensku s důrazem na oblast harmonizace práce a rodiny. Detailněji se dále věnuje pouze několika kritériím (konkrétním oblastem podpory), které si v úvodu práce stanovila, a díky nimž může úspěšně naplnit hlavní cíl práce, provést komparaci a zhodnocení možností sloučit rodinu a zaměstnání v ČR a SR. V textu nejen odkrývá hlavní problémy politiky v obou zemích, ale v samotném závěru nabízí i několik vlastních doporučení pro další směřování této oblasti veřejné politiky v ČR. Jediným slabým místem práce je podle mého názoru chybějící propojení uvedených teoretických východisek s analytickou částí práce. V této části textu naprosto postrádám odkazy na teorii, respektive zhodnocení popisovaných skutečností z pohledu uvedených teoretických východisek (tj., zda je s nimi v souladu, v jakých bodech, nebo zda jim odporuje a v čem).

Druhá rovina práce - formální, je podle mého názoru v pořádku, tj. naplňuje základní požadavky pro psaní diplomové práce.

Celkově podle mého mínění autorka naplnila cíle své práce a zodpověděla všechny výzkumné otázky, byť vzhledem ke značné šíři zkoumané problematiky, poměrně stručným způsobem. Diplomovou práci však přesto navrhuji hodnotit známkou 1.