

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno a příjmení (student): **Jan Poříz**  
Název práce: **Modlitba u svatého Augustina**  
Vedoucí práce: Doc. Václav Ventura, ThD.

Oponent: **Benedikt Tomáš Mohelník OP**

### *Posudek oponenta:*

Jan Poříz si pro svou diplomovou práci zvolil komplexní téma: modlitba u sv. Augustina. Jak autor sám v *Předmluvě* poznamenává, nechce vytrhovat Augustinovu nauku o modlitbě z celku jeho života a myšlení. Tento postup si zaslouží ocenění a dlužno dodat, že diplomand tomuto záměru skutečně dostál.

Celá práce je přehledně členěna a jednotlivé kapitoly jsou vzhledem k celku proporčně vyvážené. Následnost kapitol je logická a vnitřně dobře provázaná. Také podrobnější dělení jednotlivých kapitol je s ohledem na obsah dobře strukturované.

Na práci je pozitivní, že její autor prokazuje solidní úroveň teologického myšlení, které dokáže formulovat do srozumitelných výpovědí. Tento aspekt považuji za největší pozitivum předkládané práce. Text je navíc psán poměrně živým a čtivým stylem.

U magisterské práce je přiměřené, že její autor vychází z omezeného počtu vědeckých publikací. U některých pasáží je tak závislost na jednotlivých konsultovaných dílech zřetelně patrná. Bylo by ovšem serióznější, kdyby diplomand míru závislosti vhodným způsobem upřesnil. Lépe by tak vyniklo, kde pouze shrnuje obsah přečtené literatury a kde se sám pokouší o vlastní reflexi.

Bohužel nelze nechat bez povšimnutí některé formální chyby. Autor chybně začíná svou práci *Předmluvou*, i když se ve skutečnosti jedná spíše o úvod. Za podobně závažnou chybu lze považovat fakt, že na konci chybí závěr – jeho funkci má plnit pátá kapitola.

Seznam literatury neobsahuje všechna díla, na která autor odkazuje v textu a která cituje v poznámkách pod čarou.

Často se vyskytuje chybné umístění poznámek pod čarou: text poznámky je až na následující straně oproti odkazu v textu. Přitom nejde o nic víc než zvládnutí funkcí textového editoru.

V textu je poměrně velké množství pravopisných chyb (v psaní i/y).

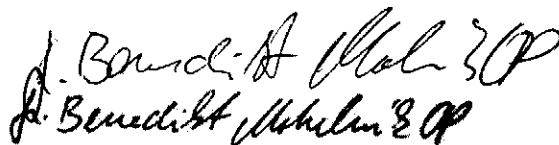
Celkově pozitivní hodnocení práce bohužel umenšují zcela zbytečné formální nedostatky zmíněné výše.

### *Hodnocení:*

Hodnocená práce **vyhovuje** požadavkům na diplomovou práci.

**Doporučuji** předloženou práci k přijetí.

V Praze, dne 1. června 2009



podpis