

Diplomová práce

Jméno a příjmení (student): Bc. Ondřej Čapek

Vedoucí práce: doc. Josef Hřebík, Th.D., S.S.L.

Posudek vedoucího práce:

Diplomová práce Bc. Ondřeje Čapka je věnována exegezi a porovnání dvou úryvků z prorockých knih Starého zákona, totiž Jer 31,31-34 a Ez 36,23-28, textů, které spojuje téma uvedené lapidárně v titulu práce: „Výměna srdcí“.

Po velmi informativní sémantické sondě do pojmu srdce, jak v biblické hebrejštině, tak i v dnešní češtině, provádí autor sice nepřilíš rozsáhlou, ale opravdu hutnou a precizní exegetickou analýzu obou zmíněných úryvků samostatně. Všimá si v ní kontextu, problematických míst z hlediska textové kritiky a připojuje zasvěcený detailní komentář i stručný shrnující výklad. Pak následují dvě kapitoly komparativního rázu, nejprve diskutovaná otázka vzájemné literární závislosti obou prorockých knih, resp. shodných témat, která jsou v nich reflektována, a potom srovnání předem analyzovaných úryvků. Původním záměrem autora, jak nepřímo prozrazuje v poslední kratičké kapitolce, bylo vlastně prokázat svou práci platnost teologicky vycizelovaného odstavce z dokumentu Papežské biblické komise *Židovský národ a jeho svatá Písma v křesťanské Bibli*; uskutečnění tohoto záměru se mu beze zbytku podařilo.

Autor prokazuje znalost hebrejštiny na takové úrovni, že je schopen kriticky hodnotit různé textové varianty, příp. navrhovaná řešení sporných míst. S vysokou mírou inteligence rovněž přistupuje k badatelským pokusům o vysvětlení závislosti Ezechiela na Jeremiášovi. Samozřejmostí je tedy pro něj samostatná práce s cizojazyčnou, především anglickou, odbornou literaturou, k jejímž závěrům dovede zaujmout kritické stanovisko. I při odborné kvalitě však jeho práce nepostrádá čtivost a místy zaujme i osobní zkušeností, kterou do ní autor se značnou přesvědčivostí promítá. Jeho postup je systematicky důsledný, jeho výklad názorný (k čemuž slouží také několik promyšlených schémat), nevelký rozsah jeho práce je bohatě vyvážen přesností a koncentrací, která namísto mnohomluvného ulpívání na povrchu směřuje přímo k podstatě věci.

Za určitý formální nedostatek je možno považovat drobné překlepy, kterým se autor bohužel nevyhnul ani v obsahu; na druhé straně je ovšem třeba vyzvednout kvalitní úpravu práce, která po technické stránce klade velké nároky.

Z uvedených důvodů práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 22. května 2009

.....*Josef Hřebík*.....
podpis vedoucího diplomové práce