

# Posudek vedoucí diplomové práce

David Hána

## „Poslanecké dotace v Česku v letech 2003-2009: prostorová dimenze a identifikace některých podmiňujících faktorů“

Univerzita Karlova v Praze  
Přírodovědecká fakulta  
katedra sociální geografie a regionálního rozvoje  
2010

Posuzovaná diplomová práce má 104 stran včetně 8 stran příloh, je doplněna řadou grafických a tabulkových prvků. Autor se v ní věnuje prostorové diferenciaci distribuce finančních prostředků alokovaných v rámci poslaneckých dotací v letech 2003-2009 (tzv. „porcování medvěda“). Poslanecké dotace představují jeden z výdajových toků hospodářské politiky státu se specifickým způsobem přerozdělování veřejných financí. Autor se přitom zaměřil na poslanecké dotace prosazené v Poslanecké sněmovně do zákona o státním rozpočtu na příslušný rok, přičemž v hodnoceném období tzv. poslanecké dotace na lokální projekty představovaly až 7,5 % plánovaných investic ze státního rozpočtu, tedy necelých 7 miliard Kč. Práce nepodává „pouhý“ deskriptivní pohled, ale autor se pokusil o identifikaci některých podmiňujících faktorů územních rozdílů v alokovaných poslaneckých dotacích, resp. o ověření relevance v zahraniční odborné literatuře diskutovaných faktorů na příkladě Česka, a to (i) vlivu prostorového rozmístění bydlišť jednotlivých poslanců, kteří o poslaneckých dotacích rozhodují a (ii) vlivu významu „formálního postavení“ jednotlivých poslanců. Prostorové analýzy jsou provedeny na třech úrovních - na úrovni krajů, okresů a obcí, což zvyšuje přínos celé práce.

Diplomová práce je logicky strukturována do šesti věcných kapitol. V úvodu si diplomant vytyčil 4 cíle a stanovil několik hypotéz, resp. výzkumných otázek, které precizně provázal s dosavadními v odborné literatuře prezentovanými výsledky výzkumu dané problematiky. Teoretickou část práce považuji za velmi zdařilou a autor prokazuje, že má velice dobrý rozhled v problematice. Za zvláště přínosnou pak shledávám kapitolu 3.2 diskutující vstup poslanců do rozpočtového procesu státního rozpočtu, a to včetně fáze přípravy jeho návrhu. Na tomto místě je vhodné zdůraznit, že autorovi se podařilo vyhnout jakémukoliv „zpolitizování“ práce, přestože její téma k němu velice svádí. Je tak nutné ocenit autorovu schopnost vypořádat se s politickou citlivostí celého tématu. To rovněž dokládá kvalitně rozpracovaná metodická část práce.

Lze konstatovat, že autor využil k ověření stanovených hypotéz, resp. výzkumných otázek adekvátních statistických metod, včetně metody prostorové autokorelace. Ocenit lze i autorovu invenci v podobě tzv. koeficientu vlivu. V empirických analýzách autor postupoval logickými kroky až k celkovému shrnutí empirických výsledků, které pomáhají čtenářské orientaci.

K práci mám několik poznámek:

- autor se v několika případech nevyhnul ne zcela precizním formulacím (např. s. 16 „Na nerovnoměrnost regionálního rozvoje...“, s. 15-16 „Poslanecké dotace ale mohou přispět k tvorbě nežádoucích prostorových rozdílů...“) a některým přímočarým tvrzením (např. „poslanecké dotace = mechanismus regionálního rozvoje“);

- důležitá tabulka 4.1 není zcela přehledně vnitřně organizována (např. chybí poslanecké dotace „z toho“ transferové a lokální);
- domnívám se, že autor mohl ještě více využít potenciál zkonstruovaného koeficientu vlivu.

Autor v práci pracoval s nadstandardně rozsáhlou domácí i zahraniční bibliografií, a to včetně článků z denního a dalšího tisku, které však vzhledem k tématu nebylo možné opomenout. Kromě v práci deklarovaných využitých metod a zdrojů bych chtěla zdůraznit skutečnost, že autor provedl i elektronické dotazníkové šetření mezi českými poslanci a několik řízených rozhovorů, výstupy však vzhledem k nízké návratnosti nemohly být v práci využity. Nicméně i tato skutečnost ilustruje, že David Hána ke zpracování své diplomové práce přistoupil iniciativním a zodpovědným způsobem, což se odrazilo v její celkové vysoké kvalitě.

V neposlední řadě bych chtěla vyzdvihnout velmi zdařile propracovaný závěr celé diplomové práce, jehož úroveň zpracování přesahuje požadavky kladené na tento typ vysokoškolských prací.

Předložená práce je velmi kvalitní, autor prokázal mimořádně dobrou schopnost samostatné odborné práce, a i po formální a stylistické stránce je práce dobře zvládnuta, autorovi je vlastní kultivovaný projev. Diplomovou práci Davida Hány proto plně doporučuji přijmout k úspěšné obhajobě a autora vyzývám, aby připravil ze své práce další odborný článek.

V Praze dne 16.5.2010

RNDr. Marie Macešková, Ph.D.