

Posudek oponenta na magisterskou diplomovou práci

Obor: Sociální a kulturní antropologie

Název práce: Jak se žije Čechům v Bruselu aneb nahlédnutí do života českých euroúředníků

Autorka: Bc. Lucie Králíčková

Ve své práci se diplomantka Lucie Králíčková zaměřila na zkoumání Čechů migrujících do Bruselu ve spojitosti s prací pro úřady Evropské unie a instituce s nimi spojené, tedy zástupců sociální sítě, které byla sama členem. Východiskem jejího zájmu o předkládanou tematiku jsou její osobní zkušenosti zaměstnance v instituci EU. Ohniskem zkoumané problematiky je pro autorku poukázat na faktor dočasnosti uvedené migrační skupiny a její specifické transnacionální rysy.

Autorka ve svém textu podala svědectví o skupině českých migrantů nacházejících se v značně izolovaném prostoru uvnitř belgického Bruselu, kde k propojení světa českých migrantů a sociokulturních vzorců belgických občanů prakticky nedochází. Poukázala na to, jak se Češi v tomto prostoru vztahují ke svým českým kořenům a to buď pozitivní deklarací češství prostřednictvím signifikantních artefaktů české kultury, anebo záměrným popřením české kulturní osobitosti na různých úrovních. Toto chování pak vysvětlovala právě charakteristikou subjektivního vnímání dočasnosti migrace dotazovaných respondentů.

Lucie Králíčková provedla vlastní šetření na základě formálních i neformálních rozhovorů s informátory, doplnila je zúčastněným pozorováním. Pracovala i s a fotografickou dokumentací. Shromážděná data utřídila a provedla základní analýzu.

Vlastní výzkum autorky je rozpracován podrobně, získaná data autorka doplnila poznámkovým aparátem a odkazy na odbornou literaturu.

Jako oponent předložené magisterské práce konstatuji, že autorka Lucie Králíčková si vybrala pro svoji práci nepochybně v současnosti nosné téma. Snaží se je nazírat, jak sama ve svém textu zmiňuje, s co největším odstupem tak, aby co nejméně docházelo v jejích interpretacích k osobnímu zabarvení, což se jí daří s různou měrou.

Teoretické části práce by prospělo snažit se o kompaktnější text a jasněji vymezit jednotlivé kategorie témat, např. podrobnějším rozčleněním podkapitol, případně přesněji teoretickou část vztáhnout ke konkrétním oblastem výzkumu autorky.

Metodologie výzkumu by měla být přesněji uvedena a kategorizována. Dotazovaní informátoři jsou sice rozčleněni do dvou kategorií podle typu rozhovorů, které s nimi autorka vedla (interview a neformální rozhovory), avšak práce by měla obsahovat jejich přesnější přehled a podrobnější kategorizaci. Při obhajobě prosím autorku o přesnější údaje týkající se dotazovaných osob.

Dále prosím při obhajobě o uvedení přesnějších údajů o čase výzkumu, tedy kdy byl proveden a jak dlouho jej autorka prováděla.

Text předložené magisterské práce by mohl být posunut o úroveň výš v případě, že by se autorce podařilo vynechat citově zabarvené výrazy, jejichž uvedení je ve vědeckém textu neobvyklé (např. „Na dveřích lednice si vytvořila rozkošnou, až překrásnou provizorní výstavu, mozaiku z pohledů z míst, která v posledních třech letech navštívila.“, str 63).

I přes uvedené nedostatky je podle mého názoru oponenta magisterská práce dostačující, předkládá výsledky samostatně provedeného výzkumu specifického prostředí migrantů, podložena je širokým zázemím odborné literatury. Práci doporučuji k obhajobě jako chvalitebnou.

V Praze dne 1.6.2010

Podpis
Mgr. Markéta Bezoušková
Fakulta humanitních studií Karlovy univerzity