

Posudek diplomové práce Lenky Slavíkové „Sexuální obtěžování v českém vysokoškolském prostředí z pohledu studentek - kvalitativní sonda“

Lenka Slavíková se rozhodla ve své diplomové práci využít zkušeností a dat, které získala v rámci práce na projektu *Sexuální obtěžování ve vysokoškolském prostředí: výskyt a vnímání*, jež jsme realizovali v širším týmu vyučujících a studujících v letech 2008-2009. Jak jsem již konstatoval v případě Evy Juračkové, která zvolila stejnou strategii, je má role vedoucího práce ztížena i tím, že jsem se podílel na jeho koncipování a metodologickém uchopení. Nicméně na úvod lze jistě konstatovat, že jde o téma, které je v českém kontextu dosud prakticky neprobádané, ačkoliv urgenci jeho řešení nelze dostatečně zdůraznit. Sexuální obtěžování je v České republice obecně tabu a ve školním prostředí to platí dvojnásobně. Aktuálnost tématu navíc podtrhává skutečnost, že jméno naší vlastní fakulty se dostalo během podzimu 2009 do denního tisku v souvislosti s řešením konkrétní kauzy, jež se týkala jedné z magisterských kateder.

Přestože Lenka participovala na zmíněném projektu, konstatuji, že teoretickou část své práce i empirický výzkum realizovala sama za sebe a bez vazby na analýzy provedené v rámci práce na publikačních výstupech projektu. Přitom samozřejmě využila výsledky rešerše, kterou jsme v první fázi projektu realizovali, ale to bylo vše.

Z finální verze diplomové práce je evidentní, že Lenka na textu intenzivně pracovala do poslední chvíle. Práce je dnes přehledně strukturovaná a po formální stránce (odkazování, překlepy atd.) nemám výhrady. Výrazné pokroky jsou patrné i pokud jde o kulturu psaného slova, kdy Lenka odstranila řadu poněkud těžkopádnějších formulací, na které jsem poukazyval během komentování jednotlivých draftů. Mohu jen konstatovat, že teoretická část obsahuje zevrubnou diskusi relevantních témat. Za zvláště přínosnou považuji diskusi definic sexuálního a genderově motivovaného obtěžování, na které je vidět, že komplexní pochopení zmíněného fenoménu.

V empirické části Lenka nejprve zevrubně představuje svá metodologická východiska a design výzkumu. Oceňuji, že věnuje pozornost i otázce vlastního paradigmatu a diskusi kritérií kvality výzkumu. Kritiku analýzy ponechám na oponentce, protože je pro mne po několikerém čtení a po mém angažmá v projektu náročné hodnotit něco, na čem jsem se svým způsobem podílel. Mohu pouze konstatovat, že Lenka postupuje standardním způsobem a své interpretace a jednotlivé kategorie dokládá relevantními ukázkami z rozhovorů. Až s odstupem také vidím, že jsem místy mohl poukázat na možnost více provázat některé argumenty více s teoretickou částí (např. diskuse Subjektivního versus objektivního vymezení SGO), ale takové ex-post postřehy napadají člověka vždy. Z celé práce je evidentní, že Lenka vládne odpovídající znalostí genderové problematiky a schopností aplikovat teoretické koncepty na výsledky empirického výzkumu. Prezentovaná analýza působí poměrně uceleným dojmem a jako vedoucí práce jsem s výsledkem nadmíru spokojen. Proto navrhuji hodnocení výborně.

Ing. Petr Pavlík, Ph.D.

14.3.2010

Vedoucí práce