

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martin Zíma
Téma práce:	Exekuce
Rozsah práce:	68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	20.dubna 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor zvolil jako téma své diplomové práce téma poměrně široké a vzhledem k nedávné novelizaci velmi aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jak bylo uvedeno shora, náročnost téma spočívá zejm. v tom, aby se autor při šíři tématu vyhnul popisnosti a současně kvalitně zpracoval poslední změny v právní úpravě.

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená systematika práce je velmi přehledná a současně ji autor zvolil vhodně v tom směru, že téma je systematicky vyčerpáno.

4. Vyjádření k práci

Jak bylo již uvedeno shora, je rizikem práce především šíře jejího záběru a autor si tak musí pečlivě zvolit svůj přístup k tématu, lze konstatovat, že se autorovi daří na některých místech meze popisu překročit. Práce začíná užitečným srovnáním soudního výkonu rozhodnutí a exekuce. Autor se však omezuje jen na konstatování, že exekuční řízení dává oprávněnému lepší možnosti vymožení plnění, přičemž nemusí volit způsob jejího provedení. S argumentem, kdy oprávněný má dostatek informací o majetku povinného se nevypořádává vůbec. Pokud jde o vlastní téma práce, kterému se autor věnuje v částech 3.-5. platí, že jde především o popis stavu doplněný vybranou judikaturou (např. na str. 15 v otázce exekučních titulů, na str. 25 ohledně zákazu nakládání s majetkem, nebo na str. 29 ohledně postavení manžela povinného).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma práce bylo vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce je zpracována na základě popisu platné právní úpravy a studia zvolených pramenů, včetně judikatury.
Logická stavba práce	Práce je systematicky rozvržena správně.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Prameny jsou citovány poměrně četně a správně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hlavní metodou práce je popis stavu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práci doplňují vzory typických rozhodnutí graf s údaji o exekucích v letech 2001-2008
Jazyková a stylistická úroveň	Na potřebné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Např. otázka uvedená shora ad bod 5.4

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Velmi dobře.

V Praze dne 23.dubna 2010

Doc.JUDr. Alena Macková, Ph.D.
oponentka diplomové práce