

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Lenka Eidlpesová

Název práce: Pohybové divadlo v současné společnosti. Kulturologický pohled na pohybové vyjádření

Vedoucí práce: Mgr. Petr Christov, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Lenka Opletalová, PhD.

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

TÉMA PRÁCE:

Předmětem diplomové práce je kulturologická analýza pohybového a nonverbálního vyjádření se divadelními formami. Zvláštní pozornost je věnována divadlu, způsobům analýzy rituálu, komunikaci, hry a estetickému působení. Jedná se o interdisciplinovaně koncipovanou práci, která využívá poznatků teoretických i empirických. Z práce je znát zájem diplomantky o téma a snaha o jistý přesah diplomové práce s teoretickými poznatky do oblasti vnímání a účinků uměleckého díla.

KONCEPCE PRÁCE:

Práci tvoří dvě relativně samostatné části, v první části práce, která představuje teoretickou expozici celé práce, diplomantka poměrně kompetentně vymezuje základní pojmy, které tvoří konceptuální rámec zpracovávaného tématu. Pozornost zde věnuje zejména definici pohybového divadla, která je důležitá pro celé vnímání práce, skrytým obsahům významu tohoto fenoménu jako je obrazivost, vztah pohybového divadla k prostoru a okolí apod.

Způsoby analýzy pohybu z hlediska sociologů a antropologů jsou poměrně obsáhlé a tvoří tak podstatnou část teoretického přehledu práce Lenky Eidlpesové. Ve své teoretické části klade důraz na spojení umění a společnosti, jeho vnímání a význam pro vyjádření obsahu

sdělení. Orientace diplomantky na práce teatrologů, antropologů, sociologů i psychologů jsou zajímavým vhladem do přínosů tohoto druhu umění.

Ve druhé části diplomantka obrací svoji pozornost k empirickým poznatkům jako významnému prostředku umožňujícímu reflexi pohybového divadla. Metodou kvalitativních rozhovorů se diplomantka pokusila o sondu názorů jednadvaceti respondentů, které rozřadila do čtyř kategorií, aby pokryli možnosti divadelníků i obecnstva. Tím otevírá prostor úvahám nad vztahem umění a jeho vnímání.

Bohužel okruh otázek neumožnil formulaci hypotéz, které by tuto empirickou část propojily s obsáhlejší částí teoretickou. Ukázky rozhovorů s respondenty jsou uvedeny v závěrečné části práce.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:

1 2 3 4

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

V rámci rozpravy prosím autorku, aby formulovala hypotézy, se kterými dělala rozhovory s respondenty a aby zhodnotila osobní přínos a možnost aplikace poznatků nejen ve studiu, ale i v profesním životě.

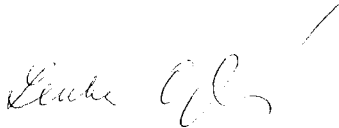
CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Empirická část se stala současně kladem i záparem této práce. Autorce se sice podařilo sepsat práci, která popsala fenomén pohybového divadla z úhlů pohledu mnoha autorů, ale osobní vklad, který by při velmi patrném zaujetí problémem byl zcela na místě, vůbec nevytěžila ve svůj prospěch. Tato práce nijak významně neobohatila žádný z oborů, jejichž teorie zde byly interpretovány a ani nepodpořila úvodní teze empirickým materiálem.

Autorka při zpracování práce prokázala poměrně vysoké teoretické zázemí. Správně pracovala s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 20.1.2010


PhDr. Lenka Opletalová, PhD.