

**Školitelský posudek diplomové práce Jana Hlubka  
„MFDF JIHLAVA:  
SÍŤOVÁ STAVBA JAKO ZÁKLAD UTVÁŘENÍ FESTIVALOVÉ IDENTITY“**

20. 5. 2010

Diplomant si ve své práci stanovil cíl teoreticky uchopit a zpravovat téma identity Mezinárodního festivalu dokumentárních filmů Jihlava, který je zároveň institucí, fenoménem i událostí – tedy je zároveň jasně definovanou akcí, jako stejně reálně i platformou, na níž se váží další události kulturního dění, ale také existuje jako síť zážitků a zkušeností jednotlivých návštěvníků. Jan Hlubek je přitom zároveň součástí realizačního týmu daného festivalu, což mu na jedné straně dává výhodu a umožňuje pohled „pod pokličku“, ale zároveň komplikuje pozici nezaujatého pozorovatele.

Jan Hlubek si na začátku vymezuje jako záměr práce jednoduše znějící otázku: „Co vytváří festivalovou identitu MFDF Jihlava?“ Tato otázka vybízí k popisnosti, nicméně diplomant se tomuto nebezpečí elegantně vyhne volbou poměrně komplexního konceptuálního rámce, který mu dovolí popis vytváření identity teoreticky uchopit. V souladu s aktuálními evropskými výzkumy používá velmi účinnou teorii sítí aktérů a koncept festivalového okruhu, aby definoval identitu festivalu počínaje vztahem k širšímu okruhu mezinárodního festivalového dění, až po komunikaci vůči návštěvníkům a možnost jeho fungování rituálním způsobem.

Teoretický rámec je poměrně komplikovaný, nicméně diplomant jej poměrně zručně kombinuje do základního nástroje, který mu umožní polymorfní a v podstatě neuchopitelnou skutečnost festivalu popsat, pojmenovat a dosadit do určité skládky s mnoha možnými vstupními body. Daří se mu zároveň popisovat, odkrývat jednotlivé vrstvy fungování festivalu, a přitom mít vždy na zřeteli „větší obraz“, tedy vidět festival jako síť a zároveň jako součást dalších sítí.

Na druhé straně je na práci stále poněkud znát rychlost, s jakou byla napsána. Diplomant také stále částečně bojuje se stylem, text je poměrně hodně zatížen nečeskými formulacemi, kombinací figurativního a „teoretického“ stylu a tendencemi k nadnesenému, mírně ornamentalizovanému vyjadřování. Přestože od první verze práce v tomto směru došlo k jasnému kvalitativnímu posunu, občas i nadále, především v druhé půlce textu, ještě u některých vět zůstávají formulace velmi nepřesné a matoucí (např.: „Postihnout všechny pohyby a znaky, které utvářejí jihlavský festival kulturním faktem, by znamenalo, s Johnem Lawem řečeno, „ztratit se v mnohosti označování.““)

Práce by se nicméně po dílčích, především stylových a formulačních úpravách, mohla stát velmi důležitou první větou k širší studii českých festivalů a jejich pozici ve světové festivalové síti.

Navrhuji diplomovou práci k přijetí s hodnocením známkou velmi dobře.

PhDr. Petra Hanáková, Ph.D.

