

## POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

<i>autor práce:</i>	Kateřina Marková
<i>téma práce:</i>	Dopady hurikánu Katrina na nejnižší vrstvy obyvatel: odhalení obecnějšího problému
<i>autor posudku:</i>	PhDr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, FSV UK
<i>datum:</i>	21. ledna 2010

Předložená práce Kateřiny Markové se zabývá velmi aktuální tematikou dopadů hurikánu Katrina v kontextu socioekonomické stratifikace americké společnosti. Cílem autorky je ukázat, jak dopady hurikánu odhalily problémy chudoby a sociálního vyloučení, které se jinak příliš nedostanou do hledáčku amerických médií. První část se zabývá obecně konceptem socioekonomické vrstvy v USA a jeho propojením s rasou i s důsledky katastrof. Poté následuje kapitola, která popisuje průběh hurikánu Katrina přímo ve městě a situaci postižených lidí. Obsahuje též základní statistické údaje ohledně dopadů hurikánu. Další kapitola se pak věnuje reakci státních institucí (zejména FEMA) v krátkodobé perspektivě. Následuje rozbor přijatých opatření a plánů na obnovu v dlouhodobějším horizontu. Specifickou kapitolu pak tvoří analýza mezinárodní reakce, kdy se zejména Kuba a Venezuela snažily upozornit na necitlivý přístup vlády George W. Bushe k vlastnímu obyvatelstvu. Závěr pak dává zjištěné poznatky do souvislostí a upozorňuje na dlouhodobě neřešené závažné sociální problémy v USA.

Práce je podnětnou a velmi podrobně zpracovanou studií k důležitému tématu, která neopomíjí širší kontext daného problému. Z metodologického hlediska by jí možná prospělo jasnější zacílení na centrální tezi, kdy není někdy úplně zřejmé vzájemný vztah jednotlivých sekcí - například větší efektivita FEMA či vztahy mezi federací a státem v případě katastrofy jsou jistě důležitou otázkou, ale s problematikou chudoby a sociální stratifikace zase tolik nesouvisí. Autorka také mohla věnovat trochu více prostoru tomu, proč vlastně problematika chudoby v USA nebyla před Katrinou tolik diskutovaná a v čem tedy případně představují události z New Orleans zásadní zlom. Rozbor toho, kam vlastně plynou desítky miliard na obnovu a jaké mají dopady právě na problematiku chudoby, by práci koncepčně také prospěl. Práce též především upozorňuje na problémy, ale již se tolik nezabývá realističností možných řešení. Patří tedy spíše do tradice angažovaného akademického psaní, která je zejména na liberálnějších univerzitách v USA obvyklejší než v Evropě, kde je snaha o nezaujaté objektivní posouzení vnímána jako klíčová. Osobní zkušenosti autorky z rozhovorů v New Orleans i se samotným procesem evakuace však

podle mého názoru přidávají práci na atraktivitě i věrohodnosti. Práce tak splňuje cíl seznámit čtenáře s České republice s opomíjeným tématem ve vztahu k USA.

Z obsahového hlediska by možná bylo vhodné věnovat trochu více pozornosti rozboru příčin chudoby v New Orleans, odkazy na historii otroctví a segregace by bylo vhodné doplnit i novějšími trendy. Některá tvrzení by bylo vhodné blíže vysvětlit, co například znamená, že českým pracem chybí sociologický diskurz (str. 13), čím se přesně myslí "mobilita lidí" na str. 31? Důsledky tvrzení, že Bůh je velkým tématem, by také chtělo trochu rozebrat (str. 14). Tvrzení, že 43 % obyvatel USA je chráněno hrázemi, by chtělo doložit přesvědčivějším odkazem než filmem Spika Leea. Proč vlastně byly odmítnuty vlaky na odvoz obyvatel (str. 42). Na str. 62 je zmíněn James Lee Witt, ale jeho konkrétní kroky už nejsou nijak rozebírány. Představu, že problém chudoby se vyřeší zákony (str. 65) by bylo dobré trochu upřesnit. Koncepce zákona No Child Left Behind je na str. 66 představena poněkud zjednodušeně. Na str. 71 je zmíněna zpráva Senátu o Katrině, nicméně práce obsahuje i pasáž, ve které Republikáni zřízení komise pro tuto zprávu zablokují. Z rozboru volebního chování černochoů na str. 78 vyplývá, že černoši vždy volí toho tmavšího kandidáta, je tomu ale opravdu tak? Na str. 88 je opět trochu zjednodušující představa o umění jako zábavě, se kterým by zejména francouzští umělci, kterých se to týkalo, zřejmě nesouhlasili.

Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, je napsána jasně a srozumitelně. Trochu pečlivější závěrečná redakce by odhalila drobné překlepy a nepřesnosti, na str. 10 chybí tečka, na str. 24 je divný překlad "axes", na str. 26 je odlišné formátování, na str. 33 úplně nesedí počty chudých obyvatel města, na str. 56 je používán termín "kostel" místo přesnějšího "církev", na str. 59 je pak možná až příliš básnické "utrpení svého lidu". Termín "státní zástupce" je nepřesně použit na str. 61, na str. 81 je podruhé ve stejné souvislosti zmíněn čokoládový projev Raye Nagina, na str. 82 pak "USA nechtěli". Termín "progres" je spíše anglicismem.

Přes výše uvedené připomínky se jedná o velmi důkladně zpracovanou diplomovou práci, která obsahuje detailní informace k problematice za použití relevantních pramenů. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře**. Práce je po určitých redakčních úpravách a případném zkrácení způsobilá k publikaci.

Při obhajobě se navrhuji zaměřit na reálné zhodnocení důsledků zviditelnění problémů chudoby v průběhu hurikánu Katrina. Doporučuji také vznést otázku ohledně efektivnosti navrhovaných strategií redukce chudoby v rámci rekonstrukce města.