

## **Kateřina Markov: Dopady hurikánu Katrina na nejniř vrstvy obyvatel: odhalen obecnřho problému**

(oponentsk posudek magistersk diplomov práce, vypracoval Miloř Caldá)

### Strun charakteristika

Autorka si zvolila za tma své magistersk práce okolnosti kolem hurikánu Katrina (2005), kter zničil značnou ast msta New Orleans, a na jeho sociln dopady.

Zajmav je pedevřm 3. kapitola, v ní se autorka věnuje trdnmu rozvrstven obyvatel postiřench mst. New Orleans zaujímá mezi americkými velkomstmi dosti zvlstn msto, jak svojí frankofonní minulostí a kulturn rozmanitostí (nezapomeņme, že byl a je vznamnm mezinárodním pstvem), tak etnickm složenm. Autorka konstatuje, že Katrina nepostihla vřechny obyvatele ve stejn míře a že – jako v mnoha jiných takových situacích – katastrofu nejhůře odnesli ti nejchudř. V nejmce zničených astech New Orleansu řili pevzn chud a pevzn ernoř. Mezi černochy, dokládá autorka, je vrazn vř procento chudých neř v celkov populaci. Ukazuje to, že proces desegregace dosud nedosáhl mezirasovho vyrovnání.

Svm dílem přispěla i jedinen geografick lokalita. asti New Orleansu jsou níže polořeny neř hladina Mexického zálivu, a msto musí být proto chráněno hrázemi. Rdn udržba hrází byla několik let odsouvána a i proto hrze na několika mstech nápor Katriny nevydrřely.

Ve 4. kapitole se autorka zaměřuje na prbh samotn katastrofy a na osudy obyvatel. Nezapomíná ani na vylien situace na stadionu Superdome, kter se stal utoiřtm tch, kte neměli jin utoiřt. Obraz, kter Kateřina Markov podv, je přece jen pozitivnř neř velice „angařovan“ reportáže „progresivn“ rozhlasov st Radio Pacifica, v nichř se hovořilo o Superdomu jako o „vyhlazovacím tboř“ (*extermination camp*) a jeř autor tohoto posudku mohl sledovat z WPFW-DC, washingtonsk stanice této sítě.

V 5. a 6. kapitole se autorka zabývá krátkodobými a dlouhodobřmi reakcemi na Katrinu, vřm si jak technick stránky věci, tak politických aspektů souvisejících s napětím mezi republiknsk federální administrativou a demokratickm vedenm msta i státu Louisiana.

Kateřina Markov se zvlřt podrobn rozepisuje o obnov zničených ast New Orleansu a o snahách obnovit i jeho etnick charakter. To nebyl a nebude nijak snadn ukol, neboť mnozí evakuovan Afroamerian jř zakotvili v nových lokalitách a do New Orleansu se nechtějí vrátit. Z práce jednoznan vysvt, že New Orleans jř nikdy nebude stejnm mstem jako před Katrinou.

Poneřkud nestrojn působí kapitola 7, „Mezinárodní reakce“. Zahranin nabídky pomoci od stt jako Kuba i Venezuela byly pouhou propagandou a nelze je brát vrn. Zahrnutm mezinárodního aspektu autorka práci zbyten rozmělnila.

Musím konstatovat, že se mi nepodařilo najít konzistentn formulovanou tezi, kterou by autorka v dalřm textu prozkoumala a potvrdila či vyvrtla. Z jejího textu na str. 11 a 12 vyplývá, že j řlo spáře o vylien a zhodnocení toho, co se na přelomu srpna a září 2005 v New Orleansu stalo. S tím koresponduje, co autorka napsala v Závěru na str. 95:

„Domnívám se, že se mi v rámci diplomov práce podařilo shrnout problém a pblřit tak českému čtenářů tma, o kterm se v esk republice tolik nemluv...“

### Připomínky.

- v práci bohužel najdeme řadu frázovitých, neřkuli prázdných formulací. Například na str. 18: „...zástupci Marxova učení nebyli obecně ve své době (20. a 30. léta 20. století) příliš v oblibě...“
- str. 20: „Tato socioekonomická třída [spodina] je výsledkem postindustriální ekonomiky...“ Spodina, jak by autorka mohla vědět, existovala již v preindustriálních časech.
- str. 19: procenta nehrají v této formulaci: „Elita... [t]voří 1% americké společnosti, avšak vlastní tolik majetku, kolik 90% zbylé populace.“ Navíc by podobná stratifikace byla myslitelná snad v nějakém latifundistickém systému postrádajícím střední třídu, nikoli v USA.
- str. 31: „Katrina byla bezesporu nejhorší přírodní katastrofou, která Spojené státy postihla v rámci škod...“ Strašlivá formulace, není-liž pravda?
- str. 35: „...Katrina se stala katastrofou se sociálními rozměry vzhledem k lidské činnosti v okolí města.“
- str. 76, pozn. 222: NAACP znamená „National Association...“, nikoli „National Coalition...“
- str. 66: autorce bych připomněl, že zákon *No Child Left Behind Act* nebyl dílem jen G. W. Bushe a republikánů, nýbrž že se jednalo o výsledek spolupráce obou hlavních stran.
- str. 85: Úžasné je tvrzení, že sovětská kritika v období 50. let „zpříčinila zrychlený proces přijetí legislativy a zvrát soudních precedentů v hnutí za občanská práva a změnu celkového pohledu na tuto tematiku.“ Stylistickou úroveň této věty ponechme stranou, ale položme si otázku, jak mohla sovětská kritika (propaganda? vyjádření vedoucích sovětských představitelů?) ovlivnit jednání Nejvyššího soudu USA.
- str. 86: tvrzení, že „kubánský socialistický režim“ (sic!) je „důvodem úspěchu“ při zvládnání hurikánových sezón, lze s těžší brát vážně.

### Hodnocení a závěr

Předložený text splňuje požadavky kladené na magisterské diplomové práce. Nicméně jeho kvalitu úroveň snižuje popisnost a „líčení“ místo analýzy, autorka často sklouzává do melodramaticky laděných osobních pocitů a tím vypadáva z náležitého akademického stylu, jakoby se z badatelky náhle stala angažovaná žurnalistka. Viz např. str. 58, poznámku 162 o americkém ministru obrany, který seděl „na baseballovém stadionu, kde, zatímco mnoho lidí umíralo, on sledoval hru.“

Na druhé straně bych vyzdvihl autorčinu práci s velkým množstvím pramenů; to zajisté svědčí o její pílí a o jejím solidním přístupu. Některé knihy jsou uvedeny v seznamu literatury, aniž by z nich autorka citovala. Na základě uvedeného navrhuji hodnocení mezi stupni 2 a 3 (velmi dobře až dobře), podle průběhu obhajoby.

.....  
Doc. PhDr. Miloš Calda, 24. ledna 2010.