

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Krchňavý Zbyněk
Téma práce:	Státní fondy se zaměřením na Státní fond dopravní infrastruktury
Rozsah práce:	76 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	1. 2. 2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti rozpočtového práva, a to téma vztahující se k fondovému hospodaření. Jedná se o téma, které je z hlediska rozpočtového práva aktuální, a to zejména v souvislosti s nutností stabilizovat příjmy a výdaje veřejných rozpočtů v důsledku finanční a hospodářské krize. Diplomová práce na téma státních fondů se zaměřením se na jeden konkrétní státní fond proto může být s ohledem na současnou situaci týkající se hospodaření s veřejnými prostředky velmi přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v odborné právní literatuře nepříliš detailně zpracovávaným. Spíše se tématu věnují odborníci z jiných oblastí než je právo. Proto je vhodné, když dané téma bude zpracováno i z hlediska práva, a to s využitím ekonomických a ostatních aspektů tématu. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a zejména internetových zdrojů zvláště internetových stránek jednotlivých státních fondů. Téma vyžaduje zejména deskriptivní, hodnotící, deduktivní a kritickou metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, tří částí, závěru, seznamu použité literatury, anglického resumé a klíčových slov.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant odůvodňuje volbu tématu diplomové práce a popisuje její obsah, následuje část věnovaná obecně fondům. Na tuto část navazuje část pojednávající o jednotlivých státních fondech. Těžištěm diplomové práce je část třetí, ve které se diplomant zaměřil na Státní fond dopravní infrastruktury. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomanta je uvedeno v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomant obecně zabývá fondy a fondovým hospodařením, přičemž již zde se zaměřuje na státní fondy. Jedná se o obecnou a úvodní část diplomové práce, na kterou poté navazují další části diplomové práce. Určité nepřesnosti se diplomant dopouští na str. 7 diplomové práce, kde mezi ostatní subjekty obdobné fondům řadí Českou konsolidační agenturu a ještě jí označuje jako akciovou společnost.

Druhá část diplomové práce je zaměřena na jednotlivé státní fondy s výjimkou Státního fondu dopravní infrastruktury. Tato část je popisnějšího charakteru, přičemž diplomant vždy obecně uvede základní údaje o státním fondu a poté se zaměří na jeho hospodaření, rozpočet a příjmy a výdaje. U Státního fondu kultury uvádí i úvahy o jeho možném zrušení. Tuto myšlenku by mohl blíže rozvést při ústní obhajobě.

Ve třetí části diplomové práce se diplomant v souladu s tématem diplomové práce zaměřil na Státní fond dopravní infrastruktury. Nejprve pojednává o tomto fondu obecně, poté se zabývá souvisejícími tématy (dopravní politikou a budováním dálniční sítě) a výklad uzavírá pojednáním o příjmech a výdajích tohoto fondu. Za pozitivní považují práci diplomanta s informacemi z výročních zpráv a účetních závěrek fondu, ze kterých se diplomant snaží vyvodit určité obecnější závěry.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant s daným tématem seznámil a orientuje se v dané problematice. Za pozitiva považují body věnované jednotlivým příjmům a výdajům Státního fondu dopravní infrastruktury. Za určité negativum práce lze označit její více ekonomický než právní charakter.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si bohužel nevytkl cíl své diplomové práce. I tak se ovšem domnívám, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou a rovněž s internetovými zdroji. Zahraniční literatura využívána nebyla. Používání citací odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant se danou problematikou zabýval nejprve obecně a poté se zaměřil na Státní fond dopravní infrastruktury. Domnívám se, že diplomant věnoval zejména jednotlivým příjmům a výdajům Státního fondu dopravní infrastruktury patřičnou pozornost a snažil se proniknout do podstaty problémů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce obsahuje 2 grafy. Větší zařazení grafů a tabulek by nebylo na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. str. 29 „č. 140/2000 Sb.“).

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jste pro nebo proti zrušení Státního fondu kultury?
- Jaký je aktuální vývoj v oblasti zpoplatnění obecného užívání pozemních komunikací?
- Měly by plynout do Státního fondu dopravní infrastruktury i jiné než daňové příjmy?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 13. 2. 2010

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce