

## **Diplomová práce**

**Student : Veronika Jansová**

**Obor : ČJ - DJ**

**Název práce v českém jazyce : Závíš z Falkenštějna: Příběh středověkého velmože v beletrii 19. a 20. století**

**Název práce v anglickém jazyce : Závíš z Falkenštějna: The Story of Medieval Magnate in Fiction of 19th and 20th century**

**Oponent diplomové práce : Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.**

### **Posudek oponenta diplomové práce :**

Autorka diplomové práce si za cíl vytkla zmapovat, jakým způsobem se v české beletrii 19. a 20. století objevil příběh středověkého velmože a jak se proměňoval. Jak vyplývá z dalších řádků oponentury, tento cíl se jí podařilo naplnit.

Autorka vycházela z velkého množství pramenů i sekundárních historických a literárněhistorických zdrojů. Aby se ve velkém množství materiálů neztratila a neodchýlila se od stanoveného cíle, zvolila pro svou práci promyšlenou strukturu: pro každé období vytvořila samostatnou kapitolu, ve které nejprve čtenáře seznámila s dostupnými historickými informacemi a jejich zdroji, v další části již analyzovala jednotlivá beletristická díla, která byla v daném období napsaná. Přibližně desetistránkovou kapitolu diplomantka věnovala vývoji Závíšova příběhu, opírala se při tom o výše zmíněné analýzy jednotlivých beletristických děl. V závěru autorka svou práci obohatila i o stručný přehled odborných i beletristických textů zabývajících se osobností Závíše, které vyšly v ČR po roce 2000.

Autorka vybraná literární díla interpretuje na pozadí dostupných odborných historických publikací, poněkud stranou ovšem ponechává kontext literárněhistorický. Stručně ho zmiňuje ve shrnující kapitole věnované vývoji Závíšova příběhu, když popisuje proměnu pojetí některých postav, jejich psychické stránky, např. krále Václava (s. 162), a snaží se ji zdůvodnit. Mezioborovost zvoleného tématu vybízí k tomu, aby historický a literárně historický kontext byly při interpretaci jednotlivých beletristických děl zastoupeny rovnoměrněji.

Za velmi zajímavý považuji autorčin postřeh, že „závíšovská tematika je v beletrii zpracována jako soudobý příběh zasazený do středověkých kulís, po středověkém prožívání a vidění světa v ní není ani stopy.“ (s. 164). V souvislosti s tím zmiňuje, že spisovatele ovlivnil přístup některých historiků, kteří události Závíšova života vykládají z perspektivy moderního člověka. Toto autorčino zjištění se dotýká problematiky historického a fikčního narativu, kterou se ve své nejnovější publikaci „Fikce a historie v období postmoderny“ zabývá Lubomír Doležel. Tato publikace by diplomantce mohla posloužit jako teoretické východisko při vymezování hranic historické fikce a historického bádání.

Práce je psána kultivovaným stylem a vytříbeným jazykem.

Jako podněty pro diskusi u obhajoby nabízím tyto otázky:

*Proč jste si jako téma Vaší DP vybrala osobnost Závaře z Falkenštejna?*

*V čem spatřujete výhody a úskalí volby tématu s mezioborovým přesahem?*

*Jaký je Váš názor na problematiku historického narativu?*

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně až velmi dobře.  
Konečná podoba známky vyplyne z průběhu obhajoby.

**V Praze dne 17. 5. 2010**

.....  
**podpis oponenta diplom. práce**