

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
 Doc. RNDr. Ilona Hromadníková, PhD.  
 Datum: 4.8.2009

Autor: Markéta Šafaříková

Název práce: **Využití extracelulárních nukleových kyselin přítomných v mateřské cirkulaci pro predikci závažných těhotenských komplikací.**

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Autorka se zaměřuje na popis přítomnosti fetálních buněk v mateřské cirkulaci a jejich využití v neinvazivní prenatalní diagnostice, dále pak na určení pohlaví a RHD genotypu plodu s využitím fetální extracelulární DNA v mateřské cirkulaci. Vlastní diplomová práce však měla být spíše zaměřena na predikci závažných těhotenských komplikací (preeklampsie, intrauterinní růstové retardace, patologické placentace, atd..) na základě kvantifikace fetálních a celkových extracelulárních nukleových kyselin (DNA a RNA) v mateřské cirkulaci.

**Struktura (členění) práce:**

Řada zásadních prací z této oblasti není v diplomové práci vůbec zmíněna – zejména klíčové práce využívající RASSF1A gen (rozdíl v metylaci promotoru mezi matkou a plodem) jako specifický marker pro detekci a následnou kvantifikaci fetální DNA v mateřské cirkulaci. Dále není diskutováno využití jednotlivých specifických placentárních mRNA transkriptů pro kvantifikaci mRNA v mateřské cirkulaci v době onsetu těhotenských komplikací a pro jejich případnou predikci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň je spíše průměrná i přes značné opravy textu školitelem.  
Obrazová dokumentace je dostačující.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci jako dobrou.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail [kocova@natur.cuni.cz](mailto:kocova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:

Dr. Marie Kočová

Katedra genetiky a mikrobiologie

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

Viničná 5

128 43 Praha 2