

Posudek oponenta na diplomovou práci Barbory Březinové „Demografický pasport města Kolín“

Diplomovou práci Barbory Březinové „Demografický pasport města Kolín“ tvoří 69 číslovaných stran textu a 15 nečíslovaných stran příloh. Textová část práce má standardní strukturu a je rozdělena do šesti základních kapitol, které jsou doplněny úvodem, závěrem, seznamem použité literatury a již uvedenými přílohami.

Studentka Barbora Březinová si vybrala jedno z již opakovaně zpracovaných témat závěrečných prací studijních programů demografie – téma demografického pasportu a pokusila se o jeho rozpracování pro město Kolín. Při zpracování své diplomové práce proto mohla vyjít z běžně dostupných dat, dříve obhájených diplomových prací a další relevantní literatury zabývající se problematikou demografického vývoje menších územních celků i metodologickými otázkami zpracování demografického pasportu.

Předložená práce se vyznačuje poměrně jasnou strukturou. V úvodu diplomantka vymezila hlavní i některé dílčí cíle práce. První tři kapitoly jsou vyhrazeny technickému popisu demografického pasportu a jeho užité hodnoty, dostupným zdrojům dat a kvalitě dostupných údajů. Poněkud cizorodě v této části práce působí kapitola věnovaná administrativnímu členění České republiky, organizaci veřejné správy a spolupráci ve veřejné správě. Na tomto místě mi unikají zejména explicitní vazby těchto dílčích témat k tématu diplomové práce. Obdobně pak z obsahového hlediska působí i některé podkapitoly čtvrté kapitoly, která je věnována základní charakteristikou města Kolína. Její rozsah je navíc na úkor kapitoly páté, věnované jádru demografického pasportu – analýze demografického vývoje, jež tvoří necelou čtvrtinu práce. Šestá kapitola hodnotí perspektivy vývoje města Kolín, přičemž diplomantka při tomto hodnocení s výhodou používá SWOT analýzu.

Zpracování zvoleného tématu nelze na základě předložené práce hodnotit jako nejzdařilejší. Na vině je jak již naznačená obsahová vyváženost práce, tak řada formálních nedostatků, od opakujících se prohrěšků proti českému jazyku, přes časté překlepy až po nedodržování některých zásad grafické prezentace informací. Toto tvrzení lze doložit následujícími namátkou vybranými příklady:

- ve slovním spojení „město Kolín“ je často skloňováno jen první slovo;
- slovo pasport píše třemi různými způsoby – kromě uvedeného také jako passport nebo paspart;
- často v textu zapomíná uvádět odkazy na literaturu (např. strana 12, 3. odstavec shora) a další zdroje informací (např. u údajů na straně 21);
- na mnoha místech v textu se objevují neobratné formulace (např. poslední odstavec na straně 10, celý text pod body a) až d) na straně 12; 1. a 2. odstavec na straně 13; poslední odstavec na straně 14, atd.);
- obrázky a tabulky mají řadu nedostatků nejrůznějšího rázu (např. tab. 1 má v nadpisu uveden špatný rok; tab. 2 až 6 používají střídavě dva různé způsoby umístění jednotek – procent; názvy některých tabulek a obrázků vyvolávají úsměv – diplomantka např. píše o porodnosti, plodnosti, úmrtnosti, sňatečnosti a rozvodovosti města Kolína; v tab. 10 budi pochybnosti hodnoty míry úhrnné plodnosti, které navíc nejsou v souladu s hodnotami vyplývajícími z rozložení plodnosti podle věku na obr. 6; údaje v tab. 11 (v letech 2002–2006) nesouhlasí s údaji v příloze, aj.);
- v přílohách se opakuje řada údajů již dříve uvedených v tabulkách v textu (např. první část Přílohy 2);
- seznam literatury obsahuje mnoho překlepů a některé neúplné položky: např. Český statistický úřad; Strategický plán města Kolín, apod.

Přes uvedené výhrady navrhuji diplomovou práci Barbory Březinové „Demografický pasport města Kolín“ přijmout k obhajobě.

Praha, 5. června 2009

RNDr. Boris Burcin, Ph.D.
oponent
