

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Jana Tesařová**

Název práce: **Cytochrom c oxidáza a její biogeneze**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné
2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
X	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami
3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)
4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
X	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami
5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Co se týče formální stránky práce, za zmínku stojí poněkud nekonzistentní a nejednotný pravopis: "synthesa", "elektroforesa" - ale "cytochrom c oxidáza" (mělo by být naopak).

Co se týče věcných připomínek:

str. 24 - jak souvisí schéma syntézy ATP ATP-synthasou uvedené na obr. 4.7.b s textem? Popisujete něco jiného, než je na obrázku znázorněno.

str. 28 - Mechanismus regulace bazálního metabolismu označovaný jako „cesta T2“ není založen na působení T3, ale T2.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

Váš návrh postupu při studiu vlivu absence strukturních podjednotek na proces asemblace cytochrom c oxidasy směřuje k utišení genů pro její strukturní podjednotky kódované mitochondriální či jadernou DNA nebo případně zvažuje obě varianty?

Liší se v principu postup při "gene silencing" mtDNA a nDNA pomocí RNA interference?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace **1**

Datum vypracování posudku: **9. 9. 2009**

Jméno a příjmení, podpis oponenta : **RNDr. Dagmar Aimová, Ph.D.**