

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Sedláček Datum: 27.5.2009
Autor: Markéta Zimová	
Název práce: Problems Concerning Carnivore Reintroductions	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo analyzovat současné poznatky o problémech, které provází pokusy o navrácení populací šelem do oblastí, kde byly člověkem přímo či nepřímo vyhubeny.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje základní úvod do poznatků reintrodukční biologie, která dnes již představuje samostatné odvětví ochránářsky zaměřené ekologie. V dalších dvou kapitolách se autorka zabývá dvěma zásadními problémy, které jsou spjaty s reintrodukčními pokusy šelem - adaptací uměle odchovaných jedinců na život ve volné přírodě a konflikty s člověkem.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? NEOBSAHUJE	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána srozumitelnou, pěknou angličtinou, text je plynulý a čtivý.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Reintrodukční pokusy patří v poslední době k nejoblíbenějším nástrojům ochránářských opatření, jejich oprávnění, provedení i výsledek jsou však často kontroverzní a problematické. Markéta Zimová se ve své práci pokusila shrnout vědecké poznatky, které tyto problémy analyzují. Zaměřuje se především na šelmy, které jsou jednak častými objekty reintrodukčních pokusů, jednak představují z hlediska reintrodukcí velmi problematickou skupinu, ať už z důvodu komplexních nároků na obývané prostředí nebo jejich konfliktů s člověkem. Autorka si při sepisování práce počínala velmi samostatně, přicházela s nápady, jak práci udržet v rozumném rozsahu, v průběhu sepisování operativně modifikovala původní osnovu práce. Od první verze rukopisu navíc udělala Markéta obrovský pokrok. To pedagoga vždycky potěší, protože si namlouvá, že student pochopil, co po něm chce. Práce je přehledná, velmi čtivá, myšlenky plynule navazují. V mnoha pasážích se autorce podařilo vytvořit skutečný průřez publikovanými pracemi a text není pouhým sledem nezávislých odstavců, které by pouze suplovaly abstrakty jednotlivých studií (jak bývá v bakalářských pracích zvykem). Za velmi zdařilý považuji souhrn, který je při rozumném rozsahu velmi konkrétní a představuje jakési „desatero“ pro biology, ochránáře či úředníky, kteří s reintrodukcemi mají co do činění. Kéž by byly tyto	

základní principy obecně v povědomí a byly dodržovány!

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukkrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, adresa ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.