

Hodnocení změny krajiny podle systému krajinných indikátorů

Zpracoval: Petr Trojan

Předložená bakalářská práce Petra Trojana je zaměřena na aktuální krajinně-ekologické téma využití krajinných indikátorů v hodnocení změn struktury krajiny. Obsahuje 54 stran textu logicky členěného do obvyklých kapitol a 5 stran mapových příloh. Cílem práce dle zadání bylo zhodnocení monitorovacích systémů krajiny vybraných evropských zemí, navržení vhodného souboru krajinných indikátorů pro podmínky České republiky a jeho následná aplikace na příkladu hodnocení změn struktury krajiny modelového území.

Rešeršní kapitoly práce jsou zpracovány zdařile, teoretický rámec problematiky i vybrané monitorovací programy jsou popsány podrobně, ačkoli autor pracoval jen s omezeným množstvím informačních zdrojů. Nedostatkem je hlubší vzájemné srovnání obou monitorovacích systémů a představení dalších zavedených národních programů v jiných evropských zemích. Po formální stránce jsou úvodní kapitoly zpracované přehledně a pečlivě, text obsahuje jen minimum překlepů. To bohužel nelze říci o části zabývající se hodnocením změn struktury krajiny v modelovém území CHKO Slavkovský les. Struktura textu a kapitol je nejasná, obsah kapitol místy neodpovídá jejich názvu. Zcela chybí kapitola *Metodika*, ačkoli autor uvádí použité datové zdroje a nástroje zpracování v kapitole *Změny v krajině Slavkovského lesa*. Zde však zároveň uvádí některé výsledky analýzy změn krajinného pokryvu, avšak pouze u některých kategorií. Kapitola *Výsledky* naproti tomu obsahuje výčet použitých krajinných indikátorů, který by měl být zařazen do metodické části, postrádám ovšem jejich alespoň stručnou charakteristiku. Rovněž chybí kapitola *Diskuze*, kde by proběhlo kritické srovnání vlastních výsledků se zkušenostmi ze zahraničních monitorovacích programů. Hodnocení změn struktury krajiny modelového území je bohužel zatíženo i několika věcnými chybami. Interpretace některých výsledků je chybná z důvodu analýzy nesrovnatelných dat, jejich prezentace rovněž není příliš šťastná. Výsledky nezahrnují analýzu hlavních procesů změn krajinného pokryvu ani interpretaci jejich dopadů na krajinnou strukturu.

Nutno přiznat, že spolupráce autora s vedoucím bakalářské práce nebyla optimální. Student konzultoval postup práce pouze v úvodní fázi, ovšem stěžejní kapitoly byly vypracovány samostatně, navíc zřejmě v časové tísni, což se projevilo ve výše uvedených nedostatcích a chybách. Soustavnější práce na zadaném tématu a konzultace s vedoucím by jistě autorovi umožnila předložit o poznání kvalitnější výsledky.

Přes všechny uvedené výtky a připomínky se však domnívám, že práce splňuje podmínky pro tento typ prací a navrhuji komisi ji přijmout k obhajobě.

V Praze 6.9.2009

RNDr. Dušan Romportl

