

**Zápis z obhajoby disertační  
práce Mgr. Lukáše Chrpy  
konané dne 25. 9. 2009**

- 1) školitel doc. Barták se vyjádřil k obsahu práce, konstatoval, že publikace studenta se vztahují k práci, výsledky práce jsou nové a dostatečně silné, aby práce byla uznána jako disertační
- 2) student Mgr. Lukáš Chrpa představil hlavní výsledky své práce formou prezentace
- 3) předseda komise doc. Mlček vyzval oponenty k vyjádření a komentář k posudkům
- 4) oponent doc. Železný konstatoval, že práci doporučuje přijmout jako disertační práci, vyzdvihl zejména navrženou teorii akčních závislostí a entanglementu, zmínil, že bylo možné více využít technik strojového učení a že při spojování operátorů lze hledat i jinou než úzkou generalizaci, celkově se jedná o velmi dobrou práci
- 5) předseda komise doc. Mlček komentoval posudek prof. Berky, zmínil otázky oponenta a citoval, že celkově práce obsahuje výsledky samostatné vědecké práce a oponent prof. Berka ji doporučuje k obhajobě
- 6) student Mgr. Chrpa zaujal stanovisko k posudkům, odpověděl na otázky a připomínky vnesené v oponentských posudcích
- 7) předseda komise doc. Mlček se vyjádřil v tom smyslu že student otázky zodpověděl, oponent doc. Železný rovněž vyjádřil uspokojení nad odpovědí
- 8) předseda komise doc. Mlček zahájil rozpravu
- 9) prof. Hájek položil otázku, jak závisí empirické výsledky práce s teoretickými základy oboru plánování
- 10) doc. Čepěk položil dotaz na instanci testovacích dat, kde řešící systém skončil s chybou
- 11) předseda komise ohodnotil průběh obhajoby a označil jej za dostatečně obsírný a plynulý
- 12) předseda komise s potěšením konstatoval, že student obhájil poměrem hlasů 7 kladných ku 0 záporných.

Zapsal: RNDr. Pavel Surynek, Ph.D.

*Pavel Surynek*

Předseda komise konstatoval, že na základě průběhu obhajoby a výsledku hlasování komise uděluje Mgr. Lukášovi Chrpoovi titul Ph.D.

Doc. RNDr. Josef Mlček, CSc.  
předseda komise

