

Posudek oponenta práce

Martina Šindelářová: Ikonografie nejstarších obrazů s tématem Kristova narození

Práce M. Šindelářové je rozdělena do několika kapitol. V úvodní kapitole (Natalis solis novi) pojednává vývoji svátku Narození Páně, a to na základě dostupné literatury. V druhé kapitole se pak věnuje nejstarším vyobrazením Narození Páně. V úvodu připomíná biblické i apokryfní texty, vztahující se k Narození Krista. Bohužel zcela zde postrádám odkazy na literaturu pojednávající o vyobrazení Narození Páně v katakombách a sarkofázích. Všechny další zmiňované památky prostě autorka práce nekriticky i s datováními převzala z jistě dobrého slovníku G. Schillerové.

Následně se věnuje jednotlivým motivům jako např. vůl a osel, pastýři. U zobrazení vola a osla je třeba zdůraznit, že v rukopise nouv.acq. lat 3093 (Paris BN) se v droberkách připisovaných Mistru paramentu z Narbonne se objevuje vyobrazení Svaté rodiny při cestě do Betléma (Marie jede na oslu, Josef vede volka).

Poznámky.

s. 7 – odvolávat se ohledně slavení Velikonoc na Wikipedii považuji za naprosto nedostatečné, když existují dostupné seriózní liturgické příručky (Foltýnovský, Adam atd.) a biblické slovníky. Stejně tak je nepřesný text p. D. Vopřady o oslavách Narození Krista s. 12 – U citátů z děl církevních autorit je nutné uvádět odkazy na Mignovu latinskou či řeckou patrologii

- u vyobrazení Krista jako Helia je nutné odkazovat na literaturu (např. na A. Grabara).

s. 15 – nutno ještě zmínit středověkou literaturu, např. Kniehy o Božijem narození.

s. 17- Řehoř Naziánský (ne Nasiánský), opět nutno citovat Mignovu PL

s. 22- Ikonografie Tří králů do práce nepatří, navíc pro ikonografii Tří králů je třeba citovat klasickou monografii H. Kehrera Die Heiligen Drei Könige in Literatur und Kunst, I.,II (Leipzig 1908-1909) či speciální studii Hanse Hofmanna Die Heiligen Drei Könige. Zur Heiligenverehrung im kirchlichen, gesellschaftlichen und politischen Leben des Mittelalters. Bonn 1975

s. 30 – opět postrádám odkaz na sarkofág zv. Adelphie

s. 34 – opět chybí odkazy na literaturu o památkách v textu zmiňovaných (kaple Sancta Sanctorum či Rabulův kodex), platí to i o všech dalších pasážích v práci!!!!!!

s. 36 – opět nešťastné citace církevních autorit z druhotné literatury, platí to i o všech dalších pasážích v práci!!!!!!

- poznámka o odpočívajícím Kristu je nepřesná , u Dürera není možné citovat jenom starou a v mnohém překonanou práci R. Chadrabý.

s. 61 – proč odkaz z internetu, když existuje několikadílná monografie o Kryštofu Harantovi z Polžic

Práci by též prospěla pečlivější jazyková redakce. Popisky pod obrázky jsou nepřesné.

Předloženou práci s určitými rozpaky danými absencí speciální literatury či citováním autorit církve z druhotné literatury a častými nepřesnostmi doporučuji k obhájení.

V Praze, dne 10.9. 2009

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD.

