

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Jitka Holasová

Téma práce: Projekt cyklistické naučné stezky v Chráněné krajinné oblasti Blaník

Cíl práce: Cílem práce bylo vytvoření návrhu cyklistické naučné stezky oblasti CHKO Blaník a její zpracování do podoby informační brožury a její poskytnutí Informačním centřům v regionu.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	průměrné	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná

nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k. zodpovězení při obhajobě:

Autorka se v teoretické části zabývá přírodním a kulturním bohatstvím CHKO Blaník a dále informuje o existujících cyklotrasách a naučných stezkách v dané oblasti. V druhé praktické části popisuje způsob jakým byl připraven návrh cyklistické naučné stezky a jak proběhlo její ověření.

Po stylistické stránce je práce dobře napsaná. Působí přehledně a čtivě, až na některé pasáže např. podrobný popis cyklistické naučné stezky Podblanickem po dvou kolech. Tuto část by bylo vhodné zařadit mezi přílohy.

Některé otázky uvedené v anketě se neobjevují v následném vyhodnocení. Např. otázky č. 4.

Autorka mimo jiné shledává přínos své práce v propojení jednotlivých charakteristik oblasti (mapa cyklistické naučné stezky, doporučené zastávky, informace o historii, přírodě, možnostech ubytování, stravování a odpočinku) a jejich shrnutí do jedné brožury. Brožura však informace o možnostech ubytování a stravování neobsahuje.

Po formální stránce lze v práci najít drobné nedostatky:

Pro označení kapitol a podkapitol se používá desetinné třídění. Na konci číselného výrazu se tečka nedělá (např. 1.1.3).

Některé nedostatky je možné nalézt také ve způsobu citace zdrojů:

Seznamu literatury obsahuje reference, které nejsou obsaženy v textu:

- Frič, D., 1990
- Hanel, L., 1999
- Chráněná území v České Republice, 1991
- Moudrý, J., Svoboda, J., 2003
- Racková, L., 2001
- Sborník vlastivědných prací z Podblanicka, 1984
- Toufar, P., 2004
- Towoniak, J., 1985
- Vašák, P., 2006
- Zelený, V., 1976
- Zemek, V., 2001

Taktéž v seznamu elektronických zdrojů lze nalézt odkazy, které nejsou v textu citovány: Zdroje č. 1, 2, 3, 5, 9, 10, 11, 19, 21. Navíc seznam elektronických zdrojů není uspořádán abecedně a ani jinou logickou řadou.

V případě doslovných citací je nutné uvádět i stranu díla, ze které bylo citováno. Pokud je více autorů je nutné uvést do citace všechny autory. Např. (Nusek, Svoboda 2001, str.62)

Nedostačující je také počet citací: 15 bibliografických citací, 0 cizojazyčných, 22 internetových zdrojů. Doporučený minimální počet citací pro diplomovou práci je 40, z toho minimálně 6 cizojazyčných.

Autorka prokázala schopnost vyhledat relevantní zdroje k napsání diplomové práce a práci náležitě zpracovala. Drobné nedostatky, které je možno v této práci nalézt, by však neměly negativně ovlivnit její přínos. Souhlasím s předložením této práce k obhajobě.

Otázky:

- Na začátku práce uvádíte možné problémy omezující projekt (str.12). Vyskytl se v průběhu Vaší práce nějaký z těchto problémů? Jak jste ho řešila?
- Myslíte, že by se výrazně změnilы výsledky ankety, kdyby demonstrace probíhala na větším souboru? A jak?
- Podle čeho byly vybírány otázky do ankety?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: 1-2

datum a místo
vyhotovení
posudku

Praha 29.4.2010

podpis oponenta
diplomové práce