

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta	Rinke Daniel
Téma práce	Ekologické daně v ČR
Rozsah práce	63 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce	7. 5. 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti daňového práva, a to konkrétně téma týkající se ekologických daní v České republice. Téma je tudíž zaměřeno na tuzemskou právní úpravu ekologických daní. Jedná se o téma, které je aktuální, a to zejména s ohledem na skutečnost, že tři nové energetické daně byly zavedeny do právního řádu České republiky s účinností od 1. 1. 2008. Je tudíž vhodné se daným tématem zabývat a proto diplomová práce na dané téma může být s ohledem na uvedené přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je zejména v poslední době v odborné literatuře velmi populární, neboť se jedná o mezioborovou problematiku spadající mimo právo finanční i do práva životního prostředí a jiných vědních oborů. Téma tudíž vyžaduje teoretické znalosti jak z oblasti finančního práva, tak zejména z práva životního prostředí. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohli mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména hodnotící, deduktivní a kritickou metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu použitých pramenů, seznamu příloh, příloh, klíčových slov a anglického resumé.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí hlavní předmět své diplomové práce (*nahlednutí do poměrů v oblasti ekologických daní u nás, v České republice*) a popisuje svou diplomovou práci, následuje část pojednávající o životním prostředí a jeho ochraně. Na tuto část navazují části zaměřené na ekologické daně z pohledu daňové teorie a v České republice. Poslední částí diplomové práce je část o ekologické daňové reformě v České republice. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomanta je uvedeno v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomant obecně zabývá životním prostředím a jeho ochranou, přičemž se správně zaměřuje zejména na ekonomické nástroje ochrany životního prostředí. Jedná se o vhodný začátek diplomové práce na dané téma. Na str. 7 diplomové práce uvádí diplomant citaci kurzivou, ovšem neuvádí zdroj. Dále musím uvést, že diplomant nezohlednil přijetí tzv. Lisabonské smlouvy a stále pracuje s pojmy jako „Společenství“ či „ES“ (viz str. 13-14 diplomové práce).

V další části diplomové práce se diplomant zaměřuje na ekologické daně z pohledu daňové teorie. Považuji tuto část diplomové práce za velmi zdařilou, neboť diplomant se snaží proniknout do podstaty problému a hojně používá odbornou literaturu. Určitou výhradu mám

pouze k tvrzení, že výnos, popř. část výnosu, spotřební daně z minerálních olejů je v České republice použit na ekologické aktivity. Toto tvrzení by měl diplomant v rámci ústní obhajoby vysvětlit.

Stručná třetí část diplomové práce pojednává o ekologických daních v České republice. V této části mám výhrady k členění uvedenému na str. 46 diplomové práce, neboť se jedná o členění neprávni (diplomant používá pojmy jako uhlovodíková paliva či dálniční známka). Kapitola 4.3. diplomové práce mi pak přijde nadbytečná, neboť obsahuje jen výčet a letmy popis ekologických poplatků, přičemž takový výčet navíc není úplný (chybí např. poplatky za komunální odpad).

Poslední část diplomové práce nese označení „Ekologické daňová reforma v ČR“. V rámci této části se diplomant zaměřil zejména na energetické daně. Jedná se o popisnější část. Nesouhlasím s tvrzením diplomanta, že energetické daně mají poplatníky (str. 55, 58 a 60) a rovněž s tvrzením, že daň ze zemního plynu je jedinou daní, která není zavedena nově (str. 53).

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant s daným tématem seznámil a orientuje se v dané problematice. Za pozitiva považuji teoretičtější přístup diplomanta k tématu a snahu vědecky ekologické daně klasifikovat. Za určité negativum považuji určité popisné části diplomové práce a větší počet formálních nedostatků.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle (předmětu) vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila, neboť práce podává poměrně dobrý přehled o ekologických daních v České republice.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným způsobem. Je velmi pravděpodobné, že práce je původním tvůrčím dílem diplomanta.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Určitou výhradu však směřuji k zařazení bodu 3.2.5. diplomové práce, který podle mého názoru nemá návaznost na ostatní body příslušné kapitoly. Jinak je struktura osnovy logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou českou literaturou, internetovými zdroji a právními předpisy. Zahraniční literatura používána nebyla. Používání citací odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Vytknout však musím umístění poznámek pod čarou, které se nacházejí zpravidla na jiné straně diplomové práce, než odkaz na tyto poznámky pod čarou, což velmi znesnadňuje orientaci v diplomové práci.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant se danou problematikou zabýval nejprve obecně a poté se zaměřil na ekologické daně v širším i užším smyslu v České republice. Ve vztahu k tématu diplomové práce je hloubka diplomantem provedené analýzy dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce je doplněna přílohami, neobsahuje tabulky a grafy.

Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové úrovně je diplomová práce na ucházející úrovni. Chyby v psaní a nepřesnosti se však vyskytují poměrně často (např. str. 26 „vypořádávají daňová teorie“, str. 28 „vekonomice“, str. 32 „pro zavádění pro zavádění“, str. 41 „současného daňové struktury“, str. 51 „2017-2017“ a „do zpět do“, str. 55 „Osoba, která se stal“). Stylistická úroveň je odpovídající.
-------------------------------	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jsou tři daně zavedené zákonem o stabilizaci veřejných rozpočtů „ekologické“ nebo „energetické“?
- Jsou energetické daně selektivní nepřímé daně nebo je možné je označit za daně spotřební?
- Jaký je diplomantův názor na možnosti realizace dalších fází ekologické daňové reformy?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 14. 5. 2010

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent diplomové práce