

Posudek oponentky na diplomovou práci Pavla Obermajera „Protektorátní vlády a jejich legislativní činnost“

Problematika, kterou si diplomant zvolil za téma své diplomové práce je stále aktuální, neboť otázka mapování činnosti protektorátní vlády z nejrůznějších aspektů jejího fungování je zdrojem poznání a poučení jak pro právnickou tak i neprávnickou veřejnost.

Vyzdvihnout je třeba, že se autor soustředil nejen na analýzu událostí předcházejících přijetí Mnichovské dohody, která ve svých důsledcích nakonec vedla k vytvoření Protektorátu Čechy a Morava, ale sleduje také činnost vlády a její zákonodárnou činnost v této pohnuté době.

Diplomová práce je rozdělena celkem na tři kapitoly, úvod a závěr. Na „Úvod“ navazuje vlastní výklad sledované problematiky (kapitoly I. - III.). Jednotlivé kapitoly se pro větší přehlednost dále dělí na podkapitoly. V „Úvodu“ diplomant stručně shrnuje obsah, cíl a rozvržení své práce a čtenáře tak uvádí do celé problematiky. První kapitola nazvaná „ Od Mnichova k Protektorátu Čechy a Morava“ tvoří úvod do materie, kde je podána analýza hlavních historických událostí spojených s Mnichovskou konferencí. Zároveň popisuje následný vývoj a změny v politické orientaci nové vlády.

Druhá kapitola „Počátek Protektorátu“ sleduje noční jednání tehdejšího státního prezidenta JUDr. Háchy v Berlíně, stejně jako souběžná jednání vlády v Československu. Diplomant se dále zaměřuje na analýzu státoprávního statusu Protektorátu a výnosu o jeho zřízení ze dne 16. 3. 1939. Vlastní jádro diplomové práce tvoří poslední, třetí kapitola nazvaná „Protektorátní vlády“, kterou autor rozdělil podle jednotlivých předsedů vlády do čtyř částí. Jako poslední, pátá část této kapitoly, je pak podána statistická analýza legislativní činnosti (vládních nařízení) jednotlivých vlád.

V „Závěru“ autor shrnuje své poznatky vyplývající z předchozí kapitoly, tedy z legislativní činnosti. Dochází k závěru, že tato činnost měla sestupnou tendenci, která byla způsobena omezováním samosprávy v Protektorátu a utužováním německé nadvlády v průběhu válečných let (str. 66).

Cíl práce, který si autor v úvodu stanovil, tedy splnil a vhodně své argumenty doložil. Domnívám se, že autor mohl z takto sebraného materiálu vytěžit ještě další informace s tím, že mohl k tomuto účelu vybrat některou méně obsáhlou kategorii (str. 63) např. č. 18 „odevzdávání kovů“ nebo č. 17 „cejchování, normy“ a tu mohl blíže rozebrat. K rozboru by

bylo možné přistoupit z nejrůznějších pohledů, např. zda byla obdobná opatření přijata již v minulosti, zda a na kolik se v nich odráží postupující zbrojení, z obsahového hlediska tedy do jaké míry omezovala každodenní život v Protektorátu atd.

Celkem tato práce zahrnuje 66 str. textu a má celkem 262 poznámek pod čarou a po formální stránce splňuje všechna kritéria kladená na diplomové práce. Práce obsahuje obsáhlou přílohu, kterou tvoří seznamy vládních nařízení, přijaté jednotlivými vládami a seznamy přijatých vládních nařízení podle let, ve kterých byly vydány. Vlastní text je doplněn přehlednými tabulkami, které text obohacují a ilustrují autorovy závěry. Obsahuje i přehledný seznam použité literatury. Autor při zpracování své práce využíval obsáhlou literaturu.

Práci celkově hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Navrhuji, aby u ústní obhajoby byly případně probrány následující otázky:

1) komparace s legislativní činností některé z vlád ve státech, které byly pod Německou nadvládou např. Nizozemí.

V Praze 9. 9. 2016

JUDr. Petra Skřejpková, Ph.D.