

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Řehola
Téma práce:	Právní úprava provozování loterií a jiných podobných her se zaměřením na loterie a jiné podobné hry provozované prostřednictvím sítě Internet
Rozsah práce:	94 str.
Datum předání práce oponentovi:	6.4.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Název práce naznačuje výběr určitých specifických otázek a z obsahu je zřejmé, že převážná část práce je v tomto směru také tak zpracována. Jde o aplikaci stávající právní úpravy problematiky loterií a jiných podobných her na síti Internet. V tomto směru jde téma práce převážně nové.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

V diplomové práci jde o zpracování problematiky, která je málo frekventovaná v odborné literatuře – jak naší tak zahraniční – a proto bylo i v tomto směru náročné problematiku přiměřeným způsobem zpracovat. Použité metody jsou pro tento typ práce odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna formálně, kromě úvodu a závěru, do čtyř kapitol a ty se dále podrobněji člení. První a druhá část se věnují právní úpravě loterií a jiných podobných her, které se dají označit jako hry provozované klasickým způsobem, třetí kapitola je věnována Internetu a provozování her jeho prostřednictvím. Kapitola čtvrtá je věnována návrhům, které mají změnit český loterijní zákon a které jsou v současné době ve fázi projednávání v Poslanecké sněmovně.

4. Vyjádření k práci

Po uvedení do tématu práce je úvodní část práce – označená jako první kapitola – věnována postavení her a speciálně hazardních her ve společnosti. Na tuto problematiku navazuje specifikace právní úpravy jak v oblasti soukromého tak veřejného práva a je zařazen i pohled evropského práva, což je třeba ocenit. V této části by však bylo vhodné zasadit problematiku také do systému finančního práva a blíže specifikovat názory na její existenci v jeho rámci (např. u autorů z oblasti správní vědy, finanční vědy či v názorech ekonomů). Další kapitola, věnovaná hraní přes síť Internet, opět rozlišuje pohled veřejnoprávní, soukromoprávní a evropský. Opět mi v této souvislosti trochu chybí dopady a souvislosti s právem finančním, což by mohl diplomant doplnit při ústní obhajobě. Závěr práce tvoří shrnutí poznatků z jednotlivých obsahových částí práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Spínění cíle práce	Rozborem otázek zaměřených na postavení loterií a jiných podobných her, se zaměřením na hry provozované prostřednictvím sítě Internet, došlo ke spínění základního cíle práce, který si diplomant položil.
--------------------	--

Logická stavba práce	Práce vychází z tuzemské právní úpravy věnované zkoumané problematice, která je doplněna řadou odkazů na judikaturu (zejména ESD). Je škoda, že nejsou zmíněny judikáty českých soudů. Diplomant postupuje v rozboru od obecného ke zvláštnímu, v některých částech se však mohl více zaměřit na finančněprávní souvislosti rozebírané problematiky.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce se opírá o prameny, které jsou v práci řádně citovány. Diplomant využívá také cizojazyčné a internetové zdroje, které také v práci řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozbor problematiky je proveden obecně z pohledu soukromého i veřejného práva, poněkud chybí zařazení a vazby problematiky k některé části finančního práva.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce zpracována dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Právní úprava na daném úseku je do určité míry překonaná, o čem svědčí i diskuse ve veřejnosti i v Parlamentu. I když se diplomant v práci nemohl vyhnout popisu daného stavu, na řadě míst se objevují jeho názory na možný vývoj právní úpravy v této oblasti, což je třeba ocenit.

Při ústní obhajobě by se měl diplomant zaměřit na následující otázky:

1. Jaké finančněprávní nástroje jsou teoreticky i prakticky aplikovatelné (v současné době) pro regulaci hazardních her?
2. Má stát, podle názoru diplomanta, organizovat vlastní loterie?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 14.4.2010

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.
oponentka diplomové práce