

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Alena Kozimourová
Téma práce:	Zdaňování příjmů společníků obchodních společností
Rozsah práce:	54 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	8. dubna 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma v předložené diplomové práci lze považovat za vysoce aktuální. Důvodem je skutečnost, že právní úprava této problematiky obsažená v zákoně o daních z příjmů je tradičně předmětem zájmu veřejnosti jak odborné, tak laické. Tento zájem je dán i četností úprav zákona a výkladových stanovisek Ministerstva financí. Autorka velmi vhodně zvolila jako hlavní metodu práce metodu komparace, čímž se jí otevřel prostor pro zpracování otázek, které nejsou zmiňovány příliš často.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu diplomantkou vyžadovalo teoretické zvládnutí institutu, resp. problematiky obchodních společností a daně z příjmů fyzických osob a daně z příjmů právnických osob. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z bohaté monografické i časopisecké literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si diplomantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je jeho práce s těmito základními východisky konzistentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých částí (celkem pět částí). K nim je nutno připočítat také úvod diplomové práce a závěr diplomové práce, seznamu použité literatury a dalších příloh, včetně klíčových slov. Části autorka vhodně člení do menších celků. Osnova je vyrovnaná, témata jednotlivých částí jsou volena vhodně a logicky na sebe navazují. Autorka zpracovala základní pojmy a nemohla se vyhnout definicím směřujícím do oblasti obchodního práva – obchodního zákoníku. Po té se již zabývala základními instituty zdaňování příjmů společníků obchodních společností, včetně Evropského zájmového sdružení a Evropské společnosti. V závěru práce autorka přehledně srovnává závěry, k nimž v práci dospěla a vyslovuje své vlastní hodnocení. Neopomíjí zmínit ani četnost změn zákonné úpravy. Po formální stránce je členění práce vyhovující požadavkům na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je zpracována přehledně a přitom se diplomantka dokázala vyvarovat popisnému zpracování. Práce vyhovuje jak po stránce věcné, tak i obsahové požadavkům kladeným na diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je zpracování právní úpravy zdaňování příjmů společníků obchodních společností. Autorka tento cíl splnila. Provedená komparace je podrobná a při tom systematicky pojatá.
Samostatnost při zpracování tématu	Komparativní způsob metody práce klade vždy zvýšené nároky na samostatnost autora při zpracování zvoleného tématu, neboť narůstá množství literatury, se kterou je nutno pracovat. Autorka však prokázala, že si osvojila dostatečně naši právní úpravu, což jí umožnilo postupovat systematicky při logické stavbě celé práce. Lze uzavřít, že autorka při zpracování postupovala natolik samostatně, nakolik se očekává od autora tohoto druhu práce.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nelze autorce nic vytknout. Přísně logický postup lze nalézt v celé práci, kde autorka provedla výklad jednotlivých společností. Lze tedy obecně konstatovat, že systematika jednotlivých témat je logická a zcela vyhovující. Lze tudíž uzavřít, že logická stavba práce je precizní a že práce z tohoto hlediska splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Svědčí o tom i vzhledem k rozsahu práce obsáhlý aparát 69 poznámek pod čarou. Seznam použité literatury je přehledný. To je vzhledem k požadavkům na práce tohoto druhu více než postačující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zpracovala zvolené téma opravdu zdařile. Kladně lze hodnotit především její systematickost, která výrazně zvyšuje hodnotu celé práce. Diplomantka práci vhodně doplnila o příklady zařazené jako přílohy k práci. Lze tedy uzavřít, že autor zvolené téma zpracoval a vyčerpал řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka věnovala a upřesnila své názory uvedené v části 5. předložené diplomové práce z hlediska připomínek k současné právní úpravě a dále, aby se vyjádřila ke zdaňování členů družstev, tím by se komplexně vyrovnala se zdaňováním společníků a členů družstev, tj. právnických osob upravených v obchodním zákoníku.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, dokonce je i výrazně překračuje, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 14. dubna 2010


Prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.
oponent diplomové práce