

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan K o n í ř
Téma práce:	Zdaňování příjmů fyzických osob jako společníků obchodních společností
Rozsah práce:	82 stran vlastního textu včetně příloh
Datum odevzdání práce:	31. března 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma lze považovat za aktuální. Důvodem je skutečnost, že právní úprava této problematiky obsažená v zákoně o daních z příjmů je tradičně předmětem zájmu veřejnosti jak odborné, tak laické. Tento zájem je dán i četností úprav zákona a výkladových stanovisek Ministerstva financí. Autor však velmi vhodně zvolil jako hlavní metodu práce metodu komparace, čímž se mu otevřel prostor pro zpracování otázek, které nejsou zmiňovány příliš často a v závěru práce potom vhodně provedl srovnání s právní úpravou ve Slovenské republice.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu diplomantem vyžaduje teoretické zvládnutí institutu daně obecně a daně z příjmů zvlášť. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z bohaté monografické i časopisecké literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Niž bude posouzeno, zda si diplomant tyto teoretické otázky dostatečně osvojil a zda je jeho práce s těmito základními východisky konzistentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých částí (celkem tři části). K nim je nutno připočítat také úvod diplomové práce a závěr diplomové práce, seznamu literatury a dalších příloh, včetně klíčových slov. Části autor vhodně člení do menších celků. I když nelze o žádné části říci, že tvoří těžiště práce, osnova je vyrovnaná a žádné dílčí téma tak není zpracováno jen okrajově či naopak. Témata jednotlivých částí jsou volena vhodně a logicky na sebe navazují. Autor zpracoval základní pojmy jako je obchodní společnost, společník a podíl společníka na obchodní společnosti. Po té se již zabýval základními instituty zdaňování příjmů společníků obchodních společností. V závěru práce autor přehledně srovnává závěry, k nimž v práci dospěl a vyslovuje své vlastní hodnocení. Neopomíjí zmínit ani četnost změn zákonné úpravy. Po formální stránce je členění práce vyhovující požadavkům na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je zpracována přehledně a přitom se diplomant dokázal vyvarovat popisnému zpracování. Práce vyhovuje jak po stránce věcné, tak i obsahové požadavkům kladeným na diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je zpracování právní úpravy zdaňování příjmů fyzických osob jako společníků obchodních společností. Autor tento cíl splnil. Provedená komparace je podrobná a při tom systematicky pojatá.
Samostatnost při zpracování tématu	Komparativní způsob metody práce klade vždy zvýšené nároky na samostatnost autora při zpracování zvoleného tématu, neboť narůstá množství literatury, se kterou je nutno pracovat. Autor však prokázal, že si osvojil dostatečně naši právní úpravu, což mu umožnilo postupovat systematicky při logické stavbě celé práce. Lze uzavřít, že autor při zpracování postupoval natolik samostatně, nakolik se očekává od autora tohoto druhu práce.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nelze autorovi nic vytknout. Přísně logický postup lze nalézt ve druhé a třetí části, kde autor provedl výklad základních pojmů, se kterými následně pracuje. Shodně tak pokračuje i v dalších částech práce. Lze tedy obecně konstatovat, že systematika jednotlivých témat je logická a zcela vyhovující. Lze tudíž uzavřít, že logická stavby práce je precizní a že práce z tohoto hlediska splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Svědčí o tom i vzhledem k rozsahu práce obsáhlý aparát 121 poznámek pod čarou. Seznam použité literatury je přehledný. To je vzhledem k požadavkům na práce tohoto druhu více než postačující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant zpracoval zvolené téma opravdu zdařile. Kladně lze hodnotit především jeho systematickosti, která výrazně zvyšuje hodnotu celé práce. Opomenuta nezůstala judikatura. Lze tedy uzavřít, že autor zvolené téma zpracoval a vyčerpал řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant věnoval a upřesnil své názory uvedené v závěru práce z hlediska připomínek k současné právní úpravě a dále aby upřesnil, v čem spatřuje nedokonalost zdaňování vypořádacího podílu.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, dokonce je i výrazně překračuje, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 12. dubna 2010

Prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.
oponent diplomové práce